PERIODICO
NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

MENSUARIO
FEBRERO 2007
AÑO I $35 Nº 3

SALUD PÚBLICA



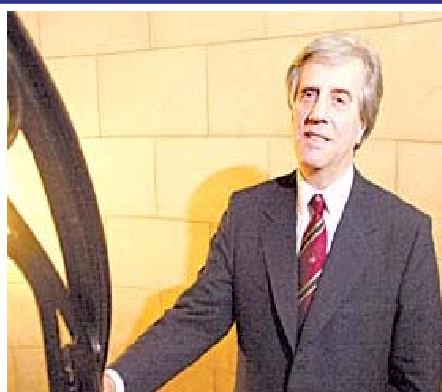
¿QUIÉN MATÓ A SALVADOR ALLENDE?
Pág. 12



¿COLCHA DE RETAZOS O FRENTE POPULAR?
Pág. 5



CAMINO AL SOCIALISMO POR LA PAUPERIZACION
Pág. 6



DOS AÑOS DE GOBIERNO FRENTEAMPLISTA
Pág. 11





UNA MINISTRA CON VIDA SOCIAL Y SIN VOCACIÓN SOCIAL



EL CAMBIO POSTERGADO



COLAS INTERMINABLES, DESORGANIZACIÓN, OMISIONES DE ASISTENCIA, MALTRATO Y FALTA DE MEDICAMENTOS

EDITORIAL: EL FALLO DE LA HAYA

CONCIENCIA Y JUSTICIA

Los orientales nos sentimos defraudados, no es atrayente el modelo que presenta el gobierno para el futuro de nuestros hijos. La juventud no vislumbra el mañana de bonanza prometido en tiempo electoral; carecen del campo de acción propicio donde aplicar sus conocimientos, y las fuentes de producción continúan desmanteladas, nos han convertido en una especie de factoría donde la especulación es cosa corriente. Reditúa más exportar ,materia prima e importar productos (muchos de ellos fabricados con esa materia prima) que el valor agregado de los brazos ocupados de nuestra gente, esa que deambula con los hombros caídos en busca de un lugar donde ganar el pan con dignidad. No avizoramos un futuro mejor por más que los funcionarios del gobierno manifiesten que todo está mejorando, que las encuestas lo demuestran, mientras exponen a la vista papeles con datos y números que la mayoría del pueblo no entiende, ya que la única realidad la conoce a diario ante la mesa familiar. En tanto quienes deben comentar o pronunciarse de alguna forma, guardan silencio -cómplice o medroso- y nos quedamos con lo manifestado con desparpajo por los voceros oficialistas. Somos víctimas de la explotación del capital especulador, del neoliberalismo despiadado aplicado como receta «global» por quienes decir combatirlo.

Convivimos con un Estado eminentemente recaudador que aplica, en forma tenaz, esas recetas fiscalizadoras que acrecientan la miseria del pueblo, y conduce a una segura esclavitud a los trabajadores de nuestra Patria.

Los problemas que agravan cada vez más la condición de vida del pueblo, no tendrán solución cierta si se intenta hacerlo con las medidas retrógradas y anacrónicas que fracasaron en otras latitudes. La decadencia continúa al ritmo sensual de aquellos que nos condujeron al actual estado de postración: el oprobio, la ineptitud, la insensibilidad de los corruptos y la omisión de quienes tenían el deber de controlar. Esos personajes nos transformaron en parias en el suelo natal, suelo que hace largo tiempo nos ha dejado de pertenecer. Sus dueños son especuladores extranjeros y Sociedades Anónimas que esconden identidades e intereses, con el beneplácito de quienes de alguna forma tan vez se beneficiaran con ello. Aun tenemos tiempo para revertir la injusticia que nos han dejado como herencia. Hacerlo no es cuestión de voluntad, si de conciencia.

Sergio Capelo

La medida cautelar solicitada a la Corte Internacional de la Haya respecto a los cortes de los puentes internacionales no admitía para los uruguayos una resolución que no fuera favorable porque no sólo vienen afectando lo meramente material –como el vasto perjuicio económico que le están provocando al país– sino que también constituyen un evidente atropello a derechos humanos elementales de muchos compatriotas. Por esa razón la noticia del fallo contrario a lo esperado causó profunda desazón.

Si se quiere, no todo fue negativo, porque entre otras cosas la Corte exhortó a usar medios pacíficos para la solución al diferendo, dejando en evidencia que los actualmente usados por los argentinos no lo son. Además, ahora, con Argentina liberada de su posición de permanente perdedor, se puede esperar un cambio en la actitud de su gobierno que permita destrabar este asunto.

Lo que causó la mayor sorpresa fue que la Corte no haya accedido al pedido de Uruguay por entender que la actitud argentina no ha significado un daño irreparable para la continuación de las obras en Botnia. Si bien nuestro país no realizó un reclamo circunscripto a ese aspecto, sino que fue más amplio, declaraciones de los más entendidos dejaron entrever que la estrategia usada por Uruguay no habría sido la adecuada. En la medida que el planteo uruguayo se realizó en el ámbito del reclamo argentino por la posible contaminación del río Uruguay, se facilitó que la resolución de la Corte fuera ubicada en ese contexto. Aunque no se comparta, la resolución tiene su lógica, por lo que debemos concluir que algo se hizo mal por nuestra parte.

Puede entenderse que se trata de un dictamen que no compromete demasiado a la Corte y así lo consideraron versados juristas internacionales que se sintieron defraudados con la resolución. Pero si analizamos lo hecho por Uruguay, es inevitable expresar un profundo desacuerdo con lo actuado en esta instancia. Quizá haya existido falta de oportunidad, quizá otras razones, pero lo cierto es que ninguna es admisible. Un fracaso tan rotundo al más alto nivel jurídico internacional no tiene antecedentes y menos siendo un planteo donde nos correspondió la iniciativa.

De aquí en más no caben otros errores en este ya demasiado prolongado diferendo. El gobierno uruguayo, que adoptó la postura de no negociar con Argentina con los piquetes cortando los puentes, no debe renunciar a ella pues si lo hiciera nos haría sentir muy mal a los uruguayos. En cambio, debe poner al servicio de la causa toda la inteligencia y experiencia disponibles en el país además de aprovechar al máximo la mediación del facilitador español. A tales fines corresponde que, de una buena vez, el gobierno tome las medidas tendientes a que la acción diplomática del país sea conducida y ejecutada por los que más saben, sin importar su extracción político-partidaria, ya que es por esa vía, y no otra, que ha de encontrarse la tan ansiada solución.

EDITORIAL: SOBRE ARTIGAS Y SARMIENTO

En los últimos días trascendió a los medios de comunicación la intención de un grupo de ciudadanos de llevar adelante la iniciativa de juntar firmas para cambiar el nombre de la calle Sarmiento, por ser un personaje que siempre menospreció al General don José G. Artigas.

Ello motivó varios comentarios periodísticos que en algún caso trataron la iniciativa de chovinista ya que marcaba una posición nacionalista de la cual nosotros nos enorgullecemos. Son lamentables las contradicciones personales y la ignorancia de personas que lucen el titulo de periodista, en algunos casos televisivos y con actuaciones en el exterior, en este caso en España. Es claro que las opiniones de estos personajes no son maduradas, analizadas con un criterio profundo y simplemente se adoptan en base a modas impuestas por medios de comunicación que responden a intereses multinacionales y generalmente económicos que se resisten a que cada nación pueda utilizar sus recursos intelectuales y materiales en beneficio de sus habitantes, en el marco de lo que identificamos como Nacionalismo. Como dicen los jóvenes en la actualidad está de más ser globalizador aunque signifique entregar el patrimonio nacional y está de menos ser nacionalistas aunque signifique defender nuestros recursos. Estos clisés sirven para crear estereotipos mentales en la sociedad que son repetidos por pobres personas que no entienden lo que repiten como autistas.

Debemos recordarle a este pobre periodista, casi discapacitado intelectualmente que dentro de los mismos criterios de la actualidad y de las modas periodísticas también se ataca a la xenofobia, como un valor fundamental de nuestra época. Dada la enorme ignorancia de este comunicador, creemos necesario recordarle, ya no como nacionalistas o chovinistas sino como personas de bien, que no podemos permitir los agravios cometidos contra nosotros por parte del Sr. Sarmiento. Leemos en Facundo, Parte Tercera (Obra de Sarmiento, por si el periodista no esta enterado): " La adhesión de los negros, dió a Rosas una base indestructible. Felizmente, las continuas guerras han exterminado ya a la parte masculina de esa población". En el Progreso (Santiago de Chile), del 27 de Septiembre de 1844, nuestro execrable personaje afirma: " Por los salvajes de América sentimos una invencible repugnancia... no son más que unos indios asquerosos que mandaríamos colgar ahora mismo... unos indios piojosos porque así son todos. El exterminio de esa canalla es providencial y útil, sublime y grande ... sin siquiera perdonar al pequeño, que tiene odio instintivo al hombre civilizado"

Al finalizar la guerra del Paraguay – de la que fue gran promotor- y de la muerte de la mayoría masculina de su población, en carta a la maestra Maryn Mann, sostendrá que "...fue providencial purgar a la tierra de toda esa excrescencia humana" (Manuel Gálvez, "Sarmiento").

Siendo presidente, compró las ametralladoras sobrantes de la guerra Franco-Prusiana para purgar a la Argentina –General Roca mediante- , de todas las indiadas al Sur de Buenos Aires.

Escribió al Gral. Mitre (1863): " No trate de economizar sangre de gauchos. Es un abono útil al país. La sangre es lo único que tienen de seres humanos...Sí el Cnel . Sandes (uruguayo) mata gauchos cállese la boca. Son animales bípedos de tan perversa condición que nada se obtendría tratándolos mejor".

Con estas escasas referencias, a la posición racista de Sarmiento, llegamos a la conclusión que cualquier intento por defender su persona y analizar nuestra posición como nacionalista y chovinista es irracional. La comparación entre las dos personalidades es imposible, ya como personas de bien. Sabemos claramente la relación del Gral. Artigas con negros, indios y gauchos; y también nos queda clara la posición del personaje representado en nuestro nomenclátor. Nos gustaría conocer la opinión de las Organizaciones de Derechos Humanos, de nuestro país y de la República Argentina. Ese periodista tan sesudo podría llamar a un debate sobre la xenofobia del personaje analizado, con participación de intelectuales de ambas sociedades. Si se produjera podremos hacer muchos aportes sobre la posición "democrática" de Sarmiento y de la sociedad que él representa y que nos enfrenta hasta la actualidad. Sarmiento representa la esencia del unitarismo porteño que se proyecta en los acontecimientos actuales y en la personalidad de Kirtchner y el porteñaje que trata a los Orientales de traidores, como afirma el Justicialismo en las pintadas aparecidas en Buenos Aires.

La falta de respeto por los Orientales, de parte del Presidente Sarmiento, es igual a la del actual presidente argentino. En la publicación de Aníbal Barrios Pintos "Paysandú" (pagina 534) se refiere a que en Marzo de 1874, el presidente Sarmiento navegaba por el Río Uruguay hacia Concordia, cuando al llegar a la Meseta de Artigas hizo detener al barco " Pavón" de la Armada Argentina y con desprecio de nuestra soberanía subió con escolta militar a la cumbre de la misma donde comenzó a vociferar toda clase de insultos contra la memoria de Artigas, " ...patriarca del degüello y la barbarie, entre otros. Una vez desahogado, ordenó seguir el viaje. Llegado a Concordia, en los actos públicos siguió vomitando insultos contra el Prócer. Nuestro Presidente José Ellauri no se dio por enterado.

Nos gustaría saber cuáles son las diferencias entre estas actitudes de Don Domingo y las del actual Don Néstor. De todas maneras consideramos que tenemos que estar preparados, en todo sentido, para estas tropelías tan comunes en la historia con nuestros vecinos.

Para terminar entendemos que un xenófobo como Sarmiento no merece tener ninguna calle con su nombre.

PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR
periodiconacion@gmail.com
DOMICILIO: BALTASAR BRUM 860 FLORIDA
MENSUARIO INDEPENDIENTE - INSCRIPCION EN EL MEC: Nº 2089
Hecho el depósito legal correspondiente
DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE: Sergio Capelo
COLABORADORES: Cnel Walter Cibils, Dr. Daniel Alfonzo, Moreira Estrada, «Un Ciudadano», Juan Pablo Latorre, Juan Pedro Louro, Hernán Víctor Alonzo, P .Lucas Cork, Diego Ansel.
DISEÑO, DIAGRAMACION, FOTOGRAFIA Y COMERCIALIZACIÓN
FRE.SA ediciones Chayos 4806 Tel 513 0092 - RUC 21 1559 140019
Impreso en CIDESOL: cidesol@internet.com.uy
Distribuido por: DISTRIBUIDORA ESPERT SRL

NOTA:
LOS ARTÍCULOS FIRMADOS EXPRESAN LA OPINIÓN DE SUS AUTORES Y NO COMPROMETEN A LA REDACCIÓN DEL PERIÓDICO, QUE PUEDE COMPARTIR O NO SUS CONTENIDOS.

IDEOLOGIA

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LAS IDEAS

ESCRIBE:
Hernán Víctor Alonzo



LA METAMORFOSIS DE LA DEMOCRACIA

Hoy existe casi unanimidad en considerar la democracia como el sistema político más deseable, pero en la antigüedad se la clasificaba como una desviación de la Republica, criterio que comenzó a variar recién en el S. XVIII

Es conocida la doctrina clásica de las formas de gobierno de las que encontramos una exposición sintética en la obra de Santo Tomás de Aquino «La Monarquía»: ***«Luego si llega a haber un régimen injusto solamente a causa de una persona que busca en el gobierno su propio beneficio pero no el bien de la sociedad a él sometida, tal dirigente es llamado tirano, nombre derivado de la palabra fuerza porque oprime con la fuerza, y no gobierna con la justicia; por eso también los antiguos llamaban tiranos a algunos poderosos. Pero si en verdad no llega a haber un régimen injusto solamente a causa de uno sino de varios, aunque no sean muchos, se le llama oligarquía, o sea, gobierno de pocos, cuando unos pocos oprimen a su pueblo, por ejemplo, por medio de las riquezas, diferenciándose del tirano únicamente en la pluralidad. Y, si el gobierno inicuo es ejercido por muchos, se denomina democracia, o sea poder del pueblo, cuando por ejemplo, el pueblo oprime a los ricos con una fuerza aun más plebeya. De esta forma el pueblo actúa como único tirano.***

De igual modo puede dividirse el régimen justo. Si es gobernado por un grupo, se le llama con el nombre común de política. Pero si es gobernado por unos pocos honestos, a ese régimen se le llama aristocracia, o sea, el gobierno de los mejores, los cuales son llamados por eso próceres. Mas si realmente el gobierno justo es ejercido por uno exclusivamente, aquél es llamado con propiedad rey» (L.I, cap. 2).

SEIS FORMAS DE GOBIERNO

En el Siglo XVI en la obra de Mariana Del Rey y de la institución de la Dignidad Real, encontramos una doctrina y conceptos similares: ***«Antes que expliquemos la diferencia que hay entre la benevolencia de un rey y la perversidad de un tirano, diremos, aunque brevemente, qué clases de Estado y formas de gobierno conocen. Seis son las especiales, así como las formas de gobierno. Llamamos gobierno de uno solo, o Monarquía, aquel Estado en que uno solo reasume toda la potestad real, y se halla, por consecuencia, investido de todos los poderes del Estado. La nobleza, que los griegos llamaban aristocracia, se constituye cuando participan unos pocos de éstos de gran virtud, de la potestad real. La república, verdaderamente llamada así, existe si todo el pueblo participa del poder supremo; pero de tal modo y con tal templanza, que los mayores honores, dignidades y magistraturas se encomiendan a cada uno según su virtud, su dignidad y mérito lo exijan. Mas cuando los honores y cargos de un Estado se reparten a la casualidad, y sin discernimiento de elección, y entran todos, buenos y malos a participar del poder, entonces se llama democracia, pues no deja de ser una gran confusión y temeridad querer igualar a todos aquellos a quienes la misma naturaleza o una virtud superior han hecho desiguales. La oligarquía es aquella forma de gobierno en que sólo participan del poder unos pocos; y así como en la aristocracia se busca la virtud y nobleza como cualidad indispensable para participar del poder real, en ésta sólo se consideran las riquezas, de tal manera, que el que excede a los demás en rentas se prefiere a todos. La tiranía, finalmente, es la última y más execrable forma de gobernar, y está en oposición con el poder real, de uno solo, porque ejerce en sus súbditos una potestad siempre pesada y las más veces arrebatadas por la violencia; si alguna proceden de un principio sano y justo, degeneran por necesidad en todos los vicios, y con especialidad en la avaricia, la lujuria y la crueldad.*** «(Cap. V).

Como puede apreciarse en la doctrina política clásica, la democracia era una forma desviada e injusta de gobierno, siendo en cambio su contrafigura recta y justa la politia (en su denominación griega aristotélica) o la república en su versión latina.

Sin embargo y curiosamente a partir del Siglo XVIII la palabra democracia pasó a denominar precisamente lo contrario de lo que la doctrina tradicional significaba con ese nombre. Así en la Enciclopedia se define Democracia como ***«Es una de las formas simples de gobierno, en la cual el pueblo, como un cuerpo único, posee la soberanía. Toda república en la que la soberanía reside en las manos del pueblo es una democracia; si el poder soberano se encuentra exclusivamente en manos de una fracción del pueblo, es una aristocracia.»***

Este es el concepto que hoy se proporciona y la generalidad de las personas tiene de la democracia como forma de gobierno.

Por supuesto que lo importante no son las palabras sino que los conceptos que con ellas queremos significar, y para denominar el gobierno del pueblo podemos usar la palabra democracia, pero si el concepto de gobierno del pueblo o popular antes se lo denomina politia o república, y a la democracia como su forma desviada, no ese aprecian las razones por las cuales se opta por ese cambio de denominación.

LA FORMA RECTA Y LA OTRA

Lo importante de todo esto es que en la doctrina tradicional a cada una de las formas rectas o justas de gobierno se le contraponía su manera desviada, de lo que se sigue que una forma recta de gobierno no es una fórmula mágica que previene sus desviaciones, puesto que toda forma forma de gobierno justa de gobierno puede degenerar en una manera desviada.

El equívoco más grande de la teoría moderna y actual no es un cambio de denominación sino de criterio, porque en la doctrina actual no se discierne entre una manera recta de otra desviada de gobierno, proponiéndose a la democracia (entendida como gobierno del pueblo y al modo como el texto transcripto de la Enciclopedia la describe), como una fórmula que es la mejor de todas y que como tal es el remedio y panacea de todos los males.

Los antiguos, los medievales y los escolásticos españoles del Siglo de Oro, sabían perfectamente que ninguna forma de gobierno es un remedio infalible. Por el contrario clasificaban a las formas de gobierno en esas seis clásicas, sosteniendo con ello que había formas rectas y desviadas de gobierno y que además eran más frecuentes los casos de regímenes políticos desviados que rectos, es decir que además de repúblicas, aristocracias y monarquías, había tiranías, oligarquías y democracias (entendidas éstas como desviaciones de la politia o república).

LA MADRE DE LA TIRANIA

Volvamos a la cita de Mariana transcripta más arriba y apreciaremos que proporciona una fotografía de las democracias actuales en donde los cargos y honores se reparten a la casualidad, sin discernimiento de elección y en donde todos buenos y malos participan del poder.

Por una peripecia del destino, el concepto y descripción precisa que nos proporciona Mariana se ajusta a la letra a lo que hoy llamamos democracia y este insigne autor entendía por tal: una desviación de la república.

Lo más grave de la teoría política moderna y actual es que no se proporciona una doctrina (al revés de lo que acontecía con la doctrina clásica) de las formas desviadas de gobierno que son precisamente las que mas existen.

Lo que acontece es que si se habla de formas de gobierno desviadas entonces a lo que hoy llamamos Democracia habría que oponerle su desviación, y para ello deberíamos dar su concepto y descripción (como lo hace Mariana y los clásicos), y con ello quedarían crudamente retratados todos aquellos que presentando a la Democracia como el sumun de los regímenes políticos, se aprovechan injustamente del poder público en su beneficio propio corrompiendo con ello a la República, y precipitando a los países en grandes calamidades, porque precisamente los clásicos describían y ejemplificaban como la democracia (como forma desviada de gobierno) con sus excesos era la madre de la tiranía y terminaba degenerando en ella.

En el próximo número: ***«Absolutización de la Democracia».***



SANTO TOMÁS DE AQUINO: DEMOCRACIA, CUANDO «EL PUEBLO OPRIME A LOS RICOS CON UNA FUERZA AUN MÁS PLEBEYA».

(continúa en página 16)

(continúa en página 16)

TEORIA Y TACTICA

Frentes populares, caballito de batalla de las izquierdas

¿ «COLCHA DE RETAZOS» o FRENTE POPULAR?

Los timoratos resoplaron de alivio cuando alguien inventó la expresión salvadora —“colcha de retazos”— para describir al Frente Amplio, y desde entonces la repiten sin cesar, como un mantra hindú, para desalojar al Frente del poder sin hacer absolutamente nada, sin sacrificar nada, sin gastar un peso, confiando en la fatídica y espontánea desintegración interna de la “colcha”, y abonan gustosos sus ejemplares de “El País” y “El Observador”, que los alimentan cotidianamente con “pruebas irrefutables” de que la roja tela del Frente se está deshilachando a ojos vistas.

Algunos polítólogos, sin embargo, sostenemos que quienes “luchan” contra el Frente encomendándose al dios de la Molicie están cerebralmente muertos.

Examinemos algunos antecedentes históricos y otras frías pruebas para realizar la autopsia.

La partida de nacimiento del F.A. no nos permite avanzar mucho en el análisis. Según ella, érase una vez que a Carlos Quijano (proletario abogado del Banco de Londres y América del Sur); Lil Gonella de Chuy Terra (presidenta del Instituto Cultural de Corea del Norte); al diputado comunista Héctor Rodríguez y a otras personalidades que se autodescribieron con humildad como *“legítimos voceros de la entraña misma de la nacionalidad”*, los asaltó la idea altruista de formar una organización llamada a borrar*“la oscura peripecia de pasados tiempos”* (admiremos la expansión lírica); *“combatir la “filosofía fascistizante de la fuerza”* (sobre todo de la fuerza pública); *“realizar una política de libertad y bienestar”* y *“restituir* (al Uruguay) *su destino de nación independiente”.1* Para lo cual se conjuraron para *“aglutinar las fuerzas populares auténticamente nacionales”,* entre las que nombran al Partido Obrero Revolucionario Trotskista, el PDC, el Partido Comunista y el MRO, cuyo refulgente nacionalismo no les impide integrar trasnacionales políticas que han dejado la indeleble impronta de sus métodos de



Quijano (izq.) y Dimitrov (der.). El primero sindicado como teorico de la formación del Frente Amplio, un mito absurdo de los que abundan en nuestra historia, reciente o lejana. El segundo si, un ideólogo de los frentes populares como herramienta comunista para llegar al poder.

¿En qué difiere el comunismo del socialismo?
Por el método, en que acelera el desorden.

Charles Maurras

“ingeniería social” en diversas naciones del globo.

En términos más esclarecedores, aunque sin alcanzar las alquitaradas cumbres poéticas del texto anterior, el Dr. Fasano describía en “Extra” al Frente como **“*la búsqueda de un Frente Popular*”***2.* Lo que nos coloca en terreno más sólido, porque siendo los *frentes populares* una categoría política objetiva, bastará que juzguemos su aplicabilidad al partido que gobierna el país.



EL FRENTE QUE VINO DEL HIELO

La táctica de los frentes populares tiene sus raíces en el propio Manifiesto Comunista” de Marx & Engels, que anuncia**: “*los comunistas trabajan en todas partes para la unión y el entendimiento de los partidos democráticos de todos los países”*,** por más **“*que sus objetivos no pueden ser alcanzados sino por el derrocamiento de todo el orden social tradicional*”*.*** La aplicación práctica del método hace eclosión en 1935, en el VII Congreso del KOMINTERN, en Moscú, en el contexto de extremo peligro creado para la URSS por el advenimiento de sistemas fascistas en Europa, que hace imperioso meter provisoriamente en un cono de sombra el dogma marxista del exterminio de la clase “burguesa”, ahora imprescindible aliado para la supervivencia del comunismo.

La idea fue detallada en dicho congreso por el Secretario del KOMINTERN, Dimitrov3. Algunos pasajes de su informe revelan con cinismo el carácter instrumental de la alianza con los sectores democráticos, que para el comunismo es un paso hacia la conquista del poder total (y la instauración del partido único, con supresión de sus momentáneos aliados, delicadamente llamados “idiotas útiles”:

“¿El proletariado estará preparado –pregunta Dimitrov— *para* ***derrocar directamente en el momento decisivo a la burguesía y establecer su propio poder****, y en ese caso logrará obtener el apoyo de sus aliados?”* Mayor claridad imposible: ¿lograremos, camaradas, embaucar a la burguesía? Como precaución, sigue Dimitrov, el frente debería forjarse **«en vísperas de la victoria de la revolución soviética»,** cuando el despertar de los burgueses sea tardío. Lo asombroso es el éxito logrado (en España, Francia, etc.) con sus aliados/víctimas, que “quisieron creer” en la sinceridad de Stalin, pese a que un prominente espía soviético, el General Krivitski, había alertado a sus gobiernos.

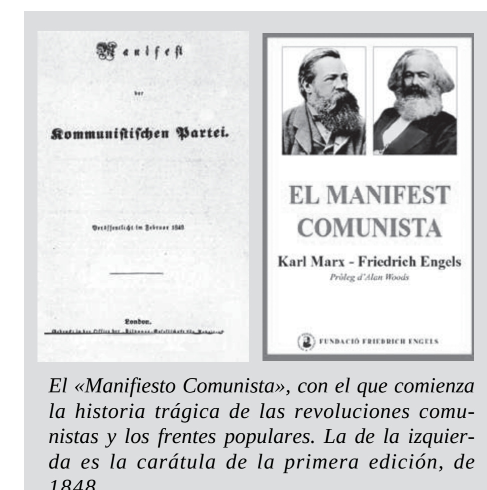
EL PROGRAMA LOCAL

Pero ¿qué naturaleza ideológica tiene el programa fundacional del Frente Amplio? ¿Tiene o no la impronta del marxismo-leninismo? ¿El F.A. es o no un “frente popular” estilo KOMINTERN? Al respecto nos remitimos a la excelente síntesis hecha por el Eduardo J. Corso?4, quien señala que en dicho programa:

*“”**En el orden educacional** no se define el derecho de los padres a elegir el maestro de sus hijos ni se pregona el apoyo a la enseñanza privada, y se promete la politización de la enseñanza pública… **En el orden familiar** no existe una sola afirmación que lleve a [su] robustecimiento…Ni siquiera una sola referencia al salario familiar. El marxismo destruye la familia. Hay, incluso, velada amenaza al derecho a la herencia. **En el orden económico** hay un cercenamiento de la iniciativa privada…No hay definición de la propiedad pivada con amplia base de difusión, que es un derecho fundamental, en tanto es la garantía del disfrute de la libertad….**En lo institucional,** el programa del Frente Amplio no incluye ni una tímida condena a la violencia, al terrorismo.” Y concluye el Dr. Corso que dicho programa **es el primer paso para preparar…la imposición del régimen marxista-leninista en el Uruguay”.***

Por si poco fuere, el Frente Popular dimitroviano que representa el Frente Amplio es atípico, pero no en el sentido de que sus atributos clásicos estén atenuados, sino **exacerbados**. El Partido Socialista de Tabaré, por ejemplo, proclama su fidelidad al marxismo como **“*el método para la comprensión crítica de la realidad y guía para la acción destinada a su transformación*”*5.*** El frente popular “a la uruguaya” no es, pues, una estructura de partidos democráticos satelizados por el P.C., sino fundamentalmente la conjunción de un partido comunista con grupos cuasicomunistas sin nombre de tales. Repase el lector en qué sectores militan los titulares de los cargos clave del actual régimen –aquellos en que reside el poder real— y poco le costará concluir **qué partido lleva la voz cantante en la constelación de grupos afanados en “restituirnos nuestro destino de nación independiente”.** Los comunistas criollos le han dado a Dimitrov más de lo que Dimitrov pedía.

(Endnotes)
1 Textual de la página Web del F.A.
2 Fasano, “Paren las Rotativas”, página 128.
3 Dimitrov, Selected Works, volumen 2, Sofia Press 1972, págs. 86-119
4 “El Cristiano y el Frente Amplio”, p. 39.
5 Vé. Pág. Web de la lista 90, PS.



El «Manifiesto Comunista», con el que comienza la historia trágica de las revoluciones comunistas y los frentes populares. La de la izquierda es la carátula de la primera edición, de 1848.

ECONOMIA

CAMINO AL SOCIALISMO POR LA PAUPERIZACIÓN

ESCRIBE:
Dr. Gabriel Aguilar 

El Ministro de Economía y su grupo de asesores no deja de sorprender. De hecho, sorprende todos los días, sea por las baterías de anuncios – es preciso estar en la media el mayor tiempo posible – sea por los arranques de mal humor que a veces exhibe con algunos periodistas,resultó patética la actuación con el periodista Daniel Bianchi en Canal 4 de Montevideo. Pero no sorprendente, dado lo que “todo Madrid sabe” de lo que piensa el elenco gubernamental sobre la prensa en general), o bien por cierta característica personal que ha hecho carne en los ilustrados jerarcas del régimen, la soberbia, que en el caso en cuestión aparece bastante exacerbada.

Dentro de los cambios que nos toca experimentar, o sufrir, según se mire, el Ministro de Economía continúa siendo el súper Ministro de este Gabinete. Recuerdo tiempos recientes, donde las quejas a esta subordinación, en particular por parte del Ministerio de Industria y Energía eran estruendosas. Como el titular del Poder Ejecutivo nada entiende de economía, más allá de la de su actividad empresarial, registrándose como aporte a la doctrina económica contemporánea aquella célebre frase de “el ama de casa como Ministro de Economía”, ésta ha quedado en manos del Ministro del ramo. Nada ha cambiado en ese sentido (salvo que los Presidentes anteriores sí entendían de economía).

Cuestiones aparte, no es éste el contenido de la crónica, únicamente algunas observaciones que han de ser de importancia a la hora de apreciar el contexto. Hemos titulado “camino al socialismo por la pauperización” y en ello debemos centrarnos.

UN EXTRAÑO CAMINO MACRO ECONÓMICO

La macroeconomía y sus indicadores han sido, hasta ahora, más allá de cosas menores y efectistas, la preocupación del actual equipo económico. Sincerándose, el pensamiento económico del ministro indudablemente va a contramano del resto de los dirigentes de esa suerte de frente popular que nos ha tocado – democráticamente claro – en suerte.

Por un lado, el ministro celebra haber pagado más de 900 millones de dólares al Fondo Monetario Internacional. Albricias!, nos hemos liberado del monstruo horrible que condicionaba nuestra expansión y nuestro crecimiento económico. Debería haber acompañado la medida con la venta de acciones en el Fondo, porque no se si se ha reparado que somos miembros y accionistas del monstruo horrible. Extraño olvido que, sin duda, será reparado a la brevedad. No hay cosa más fastidiosa que ser un revolucionario olvidadizo. Sin duda, podrán ayudar a que éstas cosas no sucedan nuevamente, los casi cinco mil funcionarios públicos nuevos que la actual administración ha incorporado hasta el momento (Ministro, en serio, ¿no era que había que contener el gasto público?, no me diga que ahora tenemos también que cumplir cuotas como aquellos despreciables Partidos tradicionales).



Bien, como se ha indicado en un artículo anterior, allá van 900 millones que podrían servir para “el país productivo” a un destino que puede ser legítimo, pero que como argumento para “sacudirse el tutelaje” es, francamente, pobre. Primera oportunidad perdida. Para compensarnos de tamaña pérdida, vamos a dar un paso fundamental: una verdadera revolución al socialismo en una uruguayísima variante, donde aplicaremos el efecto Robin Hood inverso, expropiando a los segmentos socio económicos más deprimidos para lanzarnos por el camino del desarrollo, genuino, auténtico y auto sustentado, así como con responsabilidad social. Esa última parte no se, pero como está de moda...

Esta no es una oportunidad perdida, éste va a ser un desastre de incalculables consecuencias.

Dentro de estas magníficas doctrinas, caminamos con las banderas desplegadas hacia el Uruguay Productivo, que, a estas alturas es una creación literaria y poética. Pero sirve como norte....el norte donde todos debemos mirar mientras las manitos siempre ávidas del Estado y especialmente ávidas de esta Administración nos coloca las manos en las fuentes de ingreso. Antes, la expresión era “nos mete las manos en los bolsillos”, pero se han depurado tanto que ni siquiera llega a los bolsillos, será retenido antes. Y todo ello, mediante la capitalista, neoliberal y despreciable fórmula del ajuste fiscal. Veamos.

AJUSTE FISCAL CONTINUADO DESDE EL 1º DE ENERO

2007 nos reserva dos ajustes fiscales. Uno, en el primer día del año. Energía Eléctrica, Agua y Combustibles. Por esa vía, promedialmente entre un 9% y 10% de los ingresos de los uruguayos volverán a las arcas del Estado (más impuestos, claro).

Estas funciones corresponden a la gestión de las Empresas Públicas y se prestan en régimen de monopolio. Primera cuestión, como anotación, nada es peor en economía que el monopolio, sea éste público o privado. La segunda cuestión es que, siendo empresas públicas, nos pertenecen a todos los orientales y su función principal es proveernos de bienes y de servicios en condiciones y con precios justos. Una empresa pública no ha sido pensada – al menos en principio – para obtener ganancias y tampoco pérdidas, el concepto de “ganancia” es el que se aplica a la reinversión.

Hechas estas aclaraciones, debemos señalar que las empresas públicas han servido tradicionalmente en el Uruguay para alimentar al ya obeso Estado por medio del eufemismo de “rentas generales”. En el caso de UTE, donde el mazazo es brutal, se explica por dos razones simples: primero, la espantosa gestión desarrollada y la crisis energética que se abate sobre buena parte de la región.

En el caso de OSE, es más grave todavía – más allá de la exitosa acción de los comisarios políticos designados por su Directorio – bastante poco es lo que puede destacarse de su gestión. Siendo el agua un bien público, y suponiendo que OSE que es patrimonio de todos los uruguayos es el fiel administrador, ¿a santo de qué demonios se siente en la obligación de incrementar sus tarifas en un 6%?.

Igual caso con ANCAP, que durante 2006 realmente nos sorprendió constantemente, bajando, subiendo, modificando el precio del gas oil, produciendo azúcar a pérdida en nombre de un nacionalismo productivo recuperado, en fin.

El resumen del 1 de enero es que el Ministerio de Economía ha decidido aplicar un ajuste fiscal. Muy fuerte. Necesita ingresos y caja, en un horizonte de menor crecimiento económico. Esto, en mi pueblo, se llama inducción a la recesión.

El segundo ajuste que nos aguarda comenzará en julio (siempre y cuando no aparezcan otras dificultades operativas y no exista una reacción de los damnificados que son millones), denominado “Reforma Impositiva”, con la inclusión del ya históricamente fracasado en el país impuesto a la renta personal. En los países civilizados – tengo que referirme a este punto brevemente – el impuesto a la renta personal es un mecanismo de distribución social del ingreso destinado a corregir los excesos del mercado (que tiene asignación automática de los recursos) justamente para proteger a los más débiles del poder económico concentrado de los más poderosos. Pues bien, aquí hemos decidido inaugurar un sistema donde la base imponible se acerca peligrosamente a la línea de pobreza. Por decirlo suavemente, no solamente es un ajuste fiscal para alimentar la voracidad de esta Administración, sino que además “castiga al revés”, persigue jubilados, ataca drásticamente a las pequeñas y medianas empresas, erosiona los núcleos familiares de los asalariados...porque, como siempre, ¿dónde es más fácil atrapar contribuyentes?, con una respuesta obvia: dentro de los más débiles. Esta es la segunda inducción a la recesión y, claro, un llamado casi explícito a la elusión impositiva.

ALGUNAS REFLEXIONES FINALES

Lo dicho al principio, en este extraño camino vamos al socialismo por la expropiación. Asistimos a una era nueva, donde el co gobierno del PIT-CNT es también una innovación, hasta de derechos humanos opinamos, confundimos mediación con conciliación laboral, en fin, eso es lo que pasa cuando colocamos al frente de los puntos clave a ilustrados compatriotas como Juan Castillo.

Pero todos los indicadores muestran que el crecimiento experimentado en los últimos cuatro años comenzará a declinar en el primer semestre del 2007 con una gigantesca incógnita en el segundo semestre. Dato nada menor es que durante 2006 existió una clara disociación entre expansión económica y crédito bancario público y privado. Veremos los efectos en esto, que se sumarán al doble juego que durante el año pasado desarrolló el Banco República – otra autarquía independiente – ofreciendo créditos para el desarrollo con condiciones incumplibles y decisiones finales arbitrarias.

Quien sabe si en el 2007, las autoridades económicas tendrán un minutito de su valioso tiempo para desarrollar algún sistema –largamente reclamado– para limitar la usura rampante en el sistema financiero (el sistema financiero público participa alegremente, dicho sea al pasar), combatir las seudo cooperativas de ahorro y crédito y, en fin, defender al ciudadano de los buitres del mercado. Pero, de repente, es mucho pedir. Hay tantas cosas equivocadas por hacer, que el tiempo no alcanza para todo.

Tranquilos, no todas las noticias son malas. En ese escenario, la única contribución posible a la inflación provendrá de los aumentos de los servicios públicos del Estado. El sector privado –acotado violentamente por todas estas circunstancias– tendrá que flexibilizarse una vez más. Otra premisa del socialismo a la uruguaya, empresario privado será empleado, porque el socio Estado está cada vez más exigente e inflexible. Ah....y el riesgo país continúa bajando, de manera que el Estado podrá continuar contratando deuda e hipotecándonos el futuro.

Felizmente, se van pronto. El problema es, los presentes griegos que nos dejan.

Me costó ingresar en la vivienda. Es que el escribano Carbone la ha convertido en biblioteca, descuidando prosaicos menesteres, como desplazarse: allí circulan las ideas, no las personas. Montañas de libros, folletos y apuntes desacatan la ley de la gravedad. Archivos y documentos encubren, irreverentes, bustos de Dante y de Verdi, que uno adivina, más que contempla. La familia, resignada, me informa que el resto de la casa padece la misma "explosión bibliográfica".
Vine a dialogar sobre Cultura y Subversión con el primer pensador nacionalista oriental de nuestros días.
Un diálogo sin desperdicio.



CULTURA Y SUBVERSIÓN

Por considerarlo de interés para nuestros lectores reproducimos una entrevista al profesor Walther Carbone Iglesias, realizada hace unos años pero que mantiene total vigencia
Introducción y notas de Celiar A. Casatti.

Cronista: Cultura, Subversión, Tradición. Profesor, le lanzo esas ideas para conocer su reacción. ¿Qué relación tienen?

CARBONE: Es un problema de mayúsculas y minúsculas. La Cultura presupone tradición; sin ésta no se concibe una Cultura viva y vivificante. La tradición es el alma de la Cultura. La subversión es lo contrario de la tradición, ergo de la Cultura. En cambio hay una estrecha conexión entre cultura —¡con *"c"* minúscula!—y subversión.

Cultura es formación integral del ser humano en todos los planos –material, operativo, espiritual, artístico, religioso—. Subversión es anulación, reducción de lo humano al más bajo y pedestre materialismo: negación de toda espiritualidad; abrogación del ámbito religioso del hombre. Es un intento de fabricación de un "hombre nuevo" ciego a las realidades metafísicas.

Cronista: Pero abundan los intelectuales implicados en movimientos subversivos…

CARBONE:Cierto. Ya Marx, intelectual, hijo de intelectual y protegido de otro intelectual (el barón von Westphalen) es un ejemplo. Pero su pregunta falla al identificar "intelectual" con persona "culta". Pueden ser especies distintas.

Cronista: ¿Puede explicarlo?

CARBONE: Cultura implica una meditación filosófica, si damos a la palabra su significado cabal, y no el de las charlas despistadas de los sociólogos. En cuanto a la subversión, nadie duda de que los subversivos —especialmente quienes los enrolan, preparan y dirigen— actúan movidos por ideas. Si los movimientos terroristas ponen en peligro a los Estados es porque las *ideas* que animan a sus miembros son disolventes del sentimiento de Patria y enemigas del concepto de autoridad y de la organización del Estado, que pretenden subvertir y luego sustituir.

Para exponer el problema de la subversión es, pues, indispensable dilucidar su aspecto ideológico, lo que exige explicar sus fuentes doctrinarias. Y esto nos introduce en el tema de la Cultura.

FINES Y MEDIOS

Cronista:Ud. habla de ideología. No olvide que hay actos condenables originados en ideologías diferentes.

CARBONE: Vivimos en una época de confusión entre *medios y fines*. Si por un lado tenemos gente que lucha para aniquilar la religión, propagar la lucha de clases, suprimir la propiedad privada, destruir la familia, disolver el Ejército, socavar la moral, borrar el sentimiento de Patria, etc., y por otro lado aparece gente que emplea medios compartibles o no, mesurados o exagerados, para extirpar la subversión, es evidente que en el primer caso tenemos un problema de fines y en el otro de medios. Y no es lógicamente aceptable hacer entre ambos una equiparación, que impide percibir y calibrar los fines de los subversivos.

Lo que hace que la subversión sea tal son los fines que procura y las ideas que la informan: trastornar el Orden Social.

Cronista: ¿Y qué medios son más idóneos a los subversivos para sus fines?

CARBONE: La subversión, histórica y lógicamente, se manifiesta *primero en las ideas y luego en la praxis.* Saque sus consecuencias.

Cronista:Pero ¿quién es realmente "culto"? ¿La Cultura es algo personal o social?

CARBONE: No distancie mucho las dos cosas, pues la Cultura nacional tiene el nivel de la Cultura personal de sus integrantes. **Como herederos de la Cultura grecolatina-cristiana poseemos la noción helénica de cultura como "paideia", voz del griego clásico que significa formación física y moral, instrucción, educación. Supone la voluntad del hombre de entregarse a todo aquello que lo forma como persona, que lo hace libre para elegir u optar concientemente. Libre para el bien. Educado para esa libertad.**

Cronista:Pero la subversión no para de hablar de libertad…

CARBONE: ¿Ud. cree que el subversivo es señor de sus impulsos, actos y motivaciones, que elige la finalidad y contenido de su conducta racionalmente, que domina su voluntad, que progresa en la "conquista interior", en el refinamiento de su conciencia moral, estética, en fin, de su espiritualidad?

Cronista:¿Todos esos bienes se adquieren acrecentando saber?

CARBONE: Cuidado. La Cultura, como lo ha señalado Sciacca en "L'Ora de Cristo", no consiste sólo en aprender, sino también en adquirir o asimilar lo que se aprende. No es mera erudición, sino conciencia crítica. No es fragmentación, sino unidad organizada de conocimientos que forman un todo articulado, armónico y ordenado, y sobre todo aprehendido y vivido. Por eso, dice Sciacca, no es fácil poseer una cultura cabal.

LA SAL DE LA TIERRA

Cronista: ¡Entonces Ud. es elitista!

CARBONE: Repito: no es fácil poseer una cultura cabal, aun en el contexto de civilizaciones materiales portentosas. Las personas cultas son forzosamente una elite –el término es suyo, y no lo temo—. Una elite *que puede abarcar en ciertas circunstancias la gran mayoría de un pueblo, cuando éste refleja el estado cultural de esa especie de "sal de la tierra" que da la pauta del nivel cultural de una nación o de todo un ámbito de la humanidad.*

Tal lo que sucedió con la Cultura grecolatina o mediterránea, que es nuestra Cultura originaria y fundamental: el pueblo oriental es, por su atmósfera y su linaje cultural, occidental, cristiano, romano.

Cronista:: ¿Y "civilización"?

CARBONE: Es, más que nada, las conquistas exteriores: científicas, técnicas, el dominio sobre la naturaleza exterior, mientras que la Cultura es *conquista interior*. La civilización se adquiere más rápida y fácilmente. Para que un pueblo inculto exprese valores culturales universalmente válidos y auténticos se necesitan siglos; no así para adquirir los aspectos técnicos de una civilización. El invento de una máquina, por ejemplo, corresponde a la civilización. "La Divina Comedia", la "Suma Teológica", el "Cántico" de San Juan de la Cruz, el "Quijote" o la Capilla Sixtina integran la Cultura. ¿Está claro?

Cronista:: ¿Ud. rechaza el concepto de "cultura" de los sociólogos?

CARBONE: Los sociólogos convierten el concepto de Cultura en

(continua en página 14)

Un cambio

SALUD PUBLICA : ENTRE LA IN

Cuando asumió el Frente Amplio la jefatura de gobierno venia pre cedido de la promesa de cambiar a fondo todo el sistema de injusticias "heredado de los gobiernos blancos y colorados". Con arrogancia y hasta fanfarronería afirmaban saber como hacer cambios para mejorar la vida de los uruguayos, y sobre todo la de los más humildes. Una ministra frívola y altanera, no esta cumpliendo con la delicada misión de proteger la salud y la vida de los más humildes, no valen las excusas, ya van dos años y está sucediendo lo que parecía imposible, la Sra. Ministra ha logrado empeorar aun mas la atención de Salud Publica.

NACION ha recorrido diversos centros de atención dependientes de Salud Publica y ha conversado con los usuarios y comprobado las diferentes denuncias que nos han hecho. En cada lugar una constante: carencias inexcusables por ser vitales para una correcta atención de los pacientes, desorganización e ineficiencia en la canalización de los usuarios para su atención, funcionarios malhumorados y en algunos casos agresivos en el trato al publico, falta de preparación y hasta de ética en gran parte de estos mismos funcionarios, con la honrosa excepción de la mayoría de los médicos que con su empeño y vocación mantienen funcionando el servicio dentro de este sistema malévolo.

"NO GOLPE LA PUERTA, SERA ATENDIDO A LA BREVEDAD"

En cada puerta de las policlínicas y hospitales de salud publica esta escrita esta leyenda, en algunos casos a mano, en otros prolijos carteles hechos en computadora, pero la intención es la misma: "no moleste". Entre carteles y enojos deambulan usuarios desorientados que pierden horas procurando la atención médica. Para obtener una consulta hay que pedir una cita en cualquiera de las policlínicas y en los horarios dispuestos para ello en cada lugar en particular. Generalmente deberá hacer una cola que un poco más o un poco menos le llevara de dos a tres horas. Si usted nunca concurrió a pedir hora encontrará en los propios usuarios la información de cómo obtener el servicio, que presentar y cuál cola hacer. Los funcionarios difícilmente comiencen a la hora anunciada la atención de ventanilla y si no ve a nadie y golpea una puerta para que lo orienten prepárense para el rezongo. Luego que le den la cita y concurra el día indicado puede ocurrir que el médico no venga, olviden avisarle, y se pase dos o tres horas esperando inútilmente. Cuando pregunte si vendrá el medico generalmente nadie sabrá nada.

CONSEGUIR UNA CONSULTA CON UN ESPECIALISTA

Usted ya avanzo un casillero en el "juego de la oca sanitaria" y logró que un médico de medicina general le diera un pase a un especialista para empezar a tratar o diagnosticar sus dolencias. Nuevamente la larga cola ante la ventanilla, pero ojo, ahora venga tempranito porque si no puede quedarse sin número. Esto es el colmo de la ineficiencia y de la falta de organización y responsabilidad, porque si usted tiene un pase a un especialista es porque se valoró que debe verlo y por tanto Salud Pública no puede limitar el número de pacientes a atenderse, se debiera atender tantos como fuera necesario, porque en caso contrario podríamos afirmar que se estaría ante un caso de "omisión de asistencia". Esto sucede sistemáticamente en todas las ventanillas de todas las policlínicas, los números se acaban y pacientes con diabetes, problemas cardíacos o de diversa índole deberán esperar hasta el mes que viene, sin tratamiento y sin medicamentos, sin exámenes y sin valoración médica, empeorando su salud un mes más. Naturalmente que su angustia hará que el mes siguiente usted vaya a hacer la cola a las dos o tres de la madrugada para asegurarse de no quedarse sin número. señora ministra dese una vuelta por el Centro Coordinado del Cerro de madrugada tempranito o al Centro de Atención en la calle Vicenza y verá al pueblo (si ese es el pueblo del que ustedes hablan) ,sus usuarios, armados de paciencia, neutros o preocupados, cansados esperando ese número que pueda ayudarlos a calmar sus dolencias, después de esa recorrida le recomiendo que renuncie y se dedique a la vida holgada y cómoda que le permite su condición social. Pero como a los pacientes no se les ahorra penuria, ni su tiempo vale nada a los ojos de ciertos funcionarios, al malévolo sistema de cuotas para la entrega de números se agrega que cuando se acaban, nadie se asoma a la fila para decirle, ya no hagan cola para "diabetólogo", no señor, mejor lo dejan hacer la cola hasta el final y cuando llega su turno le informan. A las duras cabezas burocráticas de los que diseñan el sistema de atención no se les ha ocurrido la posibilidad de que si no hay número para este mes podrían por lo menos dárselo para el que viene, pues no



Denuncias en Ciudad del Plata

El vecino de Ciudad del Plata Héctor Silvera reclama junto a sus vecinos otra ambulancia en la zona ya que una es insuficiente, así como otro médico en la emergencia por las noches. El señor Nelson nos denuncia graves casos en los que no se brindó una asistencia adecuada por dichas carencias…"*la ambulancia tenia que llevar a mi nieto Alberto, que estaba con apendicitis y en el rato que fuimos por el bolso la ambulancia se fue y tuvimos que viajar en el ómnibus. Lo operaron en la tarde. En otra ocasión mi nieta tuvo un accidente en la ruta 48; en Las Piedras no le detectan la fractura en el brazo, aquí en el hospitalillo lo detecta el doctor con muy buena atención, pero tuvo que quedarse esperando sentada con el brazo quebrado a que llegara la única ambulancia y además ir con otros pacientes que iban al Maciel. Hoy de mañana me entero que la nieta del señor Ríos muere porque venia con otros pacientes que los dejaron en otros lugares antes de llevarla al Pereira Rossel. La criatura muere en el camino o al nacer, no se bien. En el caso de Ambrosi que le apretó la mano el gato, el hijo no puede sacar la mano, cuando lo logra, lo lleva la ambulancia con otros seis pacientes para Montevideo. Se tuvo que poner a gritar con la mano reventada y perdiendo sangre para que lo dejaran primero a él porque querían pasar a dejar otros antes, como ve estamos pidiendo algo muy necesario.*



NELSON, LLEVÓ A SU HIJO A OPERARSE EN EL ÓMNIBUS



GRACIELA BARBERO PIENSA QUE SU ABUELA SE PUDO SALVAR SI LA HUBIERAN ATENDIDO RÀPIDAMENTE

La señora Graciela Barbero también nos cuenta otro caso con desenlace fatal"…*mi abuela se sintió mal en la tarde del jueves, se desvaneció, llame al hospitalito y me dijeron que no había ambulancia, que llamara a la policía, en la policía me dijeron que tenían que llamar al hospitalito para que le dieran la orden de venir a buscarla, en ese entonces ya había pasado media hora y ella se desvaneció totalmente, yo vi que se me iba, estaba sola y mis hijos buscando quien la llevara, conseguí un auto porque el 911 no me respondió nunca. En el hospitalito el medico la atendió "bárbaro". La ambulancia especializada que tenia que venir llego entre las 11:30 y las 12 de la noche. La abuela falleció a las 3 y media de la madrugada en el Hospital Maciel. Si la hubieran atendido en seguida pienso que ella se podría haber salvado. Tuvo un derrame cerebral. Queremos tener una locomoción y no tener más muertos en la zona.*

EN MONTES Y MI

NACION visito ambas localidades canarias
clamos de los vecinos. En Migues un amp
que apoyan la labor de la policlínica nos esp
reclamos, prefirieron no dar sus nombres
miedos de estas épocas progresistas. Habl
rrumpida a veces por sus compañeras que a
"…*en el garaje de la ambulancia que nos qu
tas fritas para comprar vendas y otros mate
rece la policlínica, incluso, como la única am
y que compartimos con Montes- está sólo o
fuera de ese horario tenemos que pagarlos
de vuelta a hacer tortas fritas para cubrir el
costo 700 pesos. Aquí hay 2800 usuarios
nuestro pedido es que la ambulancia esté
nos devuelvan la que se llevaron para Tala,
en su costado. En una oportunidad que es*

postergado

IQUIDAD Y LA INCOMPETENCIA.



COLA EN EL HOSPITAL MACIEL

señor, haga la cola de vuelta el mes que viene.

LA PENURIA DE CONSEGUIR UN ANALISIS O UN MEDICAMENTO

Felicitaciones, llegó al tercer casillero de "la oca sanitaria" y estará usted más tranquilo porque los médicos de Salud Publica, que están entre los mejores del mundo –no lo dude- con paciencia y profesionalismo le indicaran qué debe hacer para mejorarse. Pero despertará del sueño apenas vuelva a los pasillos de la policlínica, ahí empezaran nuevas penurias. La primera es prepararse para una cola de varias horas (algunos pacientes han pasado de la cola de la farmacia a la de urgencia); personas mayores, mujeres embarazadas, gente mal comida, que a ciertas horas de la tarde y después de todo un día deambulando y haciendo colas termina con el resultado opuesto: en vez de curarse se enferman mas. La segunda contrariedad es inaceptable, no tienen el medicamento que le mandó su médico, ni ninguno parecido, *·venga dentro de 15 días".* ¿Y mientras tanto? *«¡Ah, no se, no es culpa mía!».* ¿Nadie tiene la culpa, quien se hace responsable de que un hipertenso se vaya sin medicación o un paciente diabético no obtenga insulina o medformina, cómo se arreglaran todos esos días?. Yo sé como se arreglan porque les pregunte: NADA, NO TOMAN NADA, esperan y vuelven, hacen la cola de vuelta y total, si es gratis ¿No?. Si, algunos señores de Salud Publica creen que le están haciendo un favor a la gente, *así que no sean pretenciosos*. señora ministra explíquele a sus funcionarios que la única razón de su trabajo es servir al usuario, sirven a los más desprotegidos, ellos son a los que se refería Artigas cuando decía "que los mas infelices sean los mas privilegiados", pero si no puede hacerlo, mejor renuncie, y vuelva a la intensa vida social a la que es tan afecta.

Si su medico le mandó un análisis, no se preocupe, para eso también hay que hacer cola y después espere un mes o mas el resultado, al siguiente mes vuelva hacer la cola para el especialista y si todo marcha bien en unos tres o cuatro meses su médico verá esos análisis y podrá indicarle un tratamiento, mientras tanto ojalá no se muera y que Dios lo ayude.



CENTRO DE ASISTENCIA DE LA CURVA DE MAROÑAS: SIEMPRE LAS COLAS DE ENFERMOS A LA INTEMPERIE, CON LLUVIA O CON SOL

EN EL CUARTO CASILLERO DE LA OCA SANITARIA

Si usted es senador de la república no lea esta parte porque en mérito a su jerarquía será operado de inmediato y por la misma tarifa que pagan los pobres, es decir, nada.

Lamentablemente con tantas vueltas empeoro un poquito y habrá que operarlo o internarlo. Si evalúan que la operación no es de urgencia vaya preparándose para algo así como un año entre colas para análisis, cardiólogos y preparativos diversos, no se desanime sea constante y sobre todo *paciente*, en los bancos de salud publica usted conocerá penurias y rutinas de nuestra gente, que afablemente conversará con usted de sus males y esperanzas, eso si converse bajo, porque por ejemplo en el Centro Coordinado del Cerro de vez en cuando se enoja alguna doctora que esta ronca y el murmullo de su charla la obliga a gritar. Usted se preguntará cómo es posible que a gente mayor y adulta se la rete tanto, sí señor sucede. Intuyo que ese mal humor funcional tiene muchas veces en el fondo una falta absoluta de decencia y una carencia total de "vocación de servicio", Sra. ministra si llega a hacernos caso en eso de renunciar convenza antes a alguno de esos funcionarios que no tienen vocación para este tipo de trabajo de que renuncien con usted. Es mejor que se hagan un favor a ellos mismos y sobre todo a aquellos que sufren sus conductas. Usted querido amigo, que al fin será operado, no se preocupe nuestros médicos son muy buenos, más incluso que los publicitados médicos cubanos.

EL QUE CRUCE ESTE UMBRAL PIERDA TODA ESPERANZA

Nos provocó particular indignación la situación del Instituto de Traumatología. Igual que en la frase del Infierno de Dante, ser hospitalizado ahí es entrar a un mundo sin solidaridad, sin bondad, sin humanidad. Las carencias, la vista de tanto sufrimiento humano han endurecido los corazones de los que ahí sirven. Están perdiendo su alma y condenan a sus pacientes a un suplicio injustificado y a un trato que ningún hijo de esta tierra merece. Señoras ancianas que llegan con la cadera fracturada y doloridas piden un calmante son ignoradas por las enfermeras de urgencias, pese a que el médico haya ordenado que se le de ese calmante. Salas atestadas con hasta ocho camas donde debiera haber seis, carencia de sabanas y utensilios para servir los

(continúa en página 16)



LA MINISTRA GUSTA DE LUCIR VISTOSOS MODELOS, PERO NO LO HIZO EN CIUDAD DEL PLATA, DONDE QUEDARON ESPERÁNDOLA REITERADAMENTE. FINALMENTE LOS RECIBIO EN SU DESPACHO

IGUES,CARENCIAS INEXCUSABLES

para recoger los re-
lio grupo de damas
peró para contar sus
ni ser fotografiadas,
ó una de ellas, inte-
gregaban más datos
uitaron hacemos tor-
riales de los que ca-
mbulancia que hay –
cho horas, traslados
particular, entonces
gasto, el último nos
de Salud Pública y
las 24 horas y que
todavía dice Migues
tuvo el señor Pazos

del Ministerio de Salud Pública le reclamamos otra ambulancia y nos dijo que no era necesario tener una ambulancia para cada pueblo, con la que hay da perfectamente, dijo. El chofer de la ambulancia depende de la Intendencia y le exigen que cumpla su horario, así que pedimos otro chofer. El Sr. Pazos cree que se puede atender 2800 usuarios de Migues y 800 de Montes con la ambulancia en un horario de 8 horas de lunes a viernes. Aquí había otro chofer pero el señor Luís Alberto Lacalle se lo llevó en comisión. Con ese chofer se podían cubrir dos turnos."

En Montes nos reunimos con vecinos de la Comisión de Apoyo a su policlínica, nos dijo uno de ellos Juan Pedro Mugica «…*el problema es que después que cumple las 8 horas el chofer nos quedamos sin nada, porque la Intendencia no lo deja hacer más horas, el está de siete y media a tres y media, en ese horario si hay una emergencia la ambulancia traslada al enfermo hasta Tala, fuera de ese horario se recurre a la policía o a un taxi."*



CENTRO COORDINADOR DEL CERRO

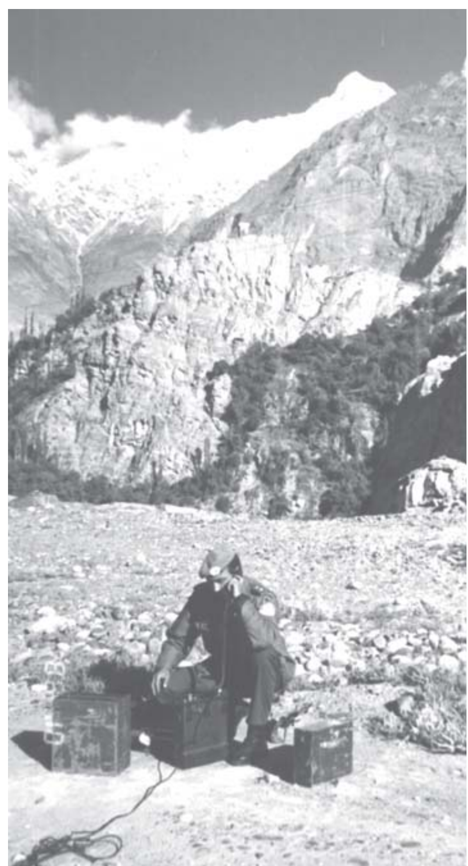
GEOPOLITICA

Vehículo de prestigio y liderazgo

POLITICAS Y ESTRATEGIAS EN MISIONES DE PAZ









ESCRIBE:
Cnel. Arquimedes Cabrera 

HAY OPINIONES A FAVOR Y EN CONTRA DE LA PARTICIPACION DE URUGUAY EN OPERACIONES DE PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS, PERO EN LO QUE SÍ HAY ACUERDO ES EN QUE REPRESENTAN UNA RICA EXPERIENCIA DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL. TAMBIÉN SON UNA BUENA OPORTUNIDAD ECONÓMICA, EN MOMENTOS EN QUE LOS SALARIOS MILITARES SON LOS MÁS BAJOS DE LA HISTORIA.

Desde 1992, Uruguay participa en coaliciones multinacionales bajo bandera de Naciones Unidas con tropas armadas en configuración para el combate.

Ese año, el primer contingente armado en la historia del país, desplegara la bandera nacional en territorios transoceánicos del lejano sudeste asiático, bajo los auspicios de "La Autoridad Transitoria de Naciones Unidas para Camboya "(UNTAC).

Esta operación aerotransportada, al mando del Coronel Leonel Milone, la más grande en términos de distancias y porte de fuerzas, se inició en medio de la incertidumbre política y militar de la renaciente democracia.

El Ejército, apartado del poder político, el cual había ostentado durante el período de facto, debía ahora emplear sus medios … lo mas lejos posible.

Las secciones antiterroristas, así como los oficiales seleccionados, reunieron los más altos estándares profesionales para esta misión. A pesar de las estimaciones de bajas; el Batallón Uruguay I, cuatro semanas después de su activación en suelo patrio, había desplegado sus ochocientos hombres en los lugares mas remotos bajo control del temido Khmer Rojo y dominando aquellos selváticos parajes, rápidamente se transformo en la admiración y motivo de gratitud de la población camboyana y ONU.

Por su parte la Armada Nacional, comandada por el respetado Capitán de Navío Dodino, tomó a su cargo la reorganización de la Marina Camboyana, así como también y conjuntamente con su similar chilena, mantuvieron el control del Rio Mekong con sus Fusileros Navales.

El prestigio tan velozmente obtenido, hizo acreedor a Uruguay, no solo de marcados aplausos de la opinión pública internacional, sino también -y cuando aun se desarrollaba la operación Camboya - se le otorgó la participación en 1993 en la costa oriental del África, bajo los auspicios de la Misión de ONU para Mozambique (ONUMOZ).

En esta oportunidad, Uruguay participó además de un batallón mecanizado, con una importante representación de oficiales en el comando y estado mayor internacional de la Fuerza.

Sin embargo, la experiencia y lecciones aprendidas fueron muy trabajosamente asimiladas por nuestro estamento político y militar.

Algunos veían estas participaciones como una forma de descomprimir la interna castrense y librarse de la presencia de oficiales que no resultaban cómodos. Otros, simplemente una forma de paliar las deficiencias presupuestarias. Tampoco faltaron quienes clamaron contra el pecado de hacerle el trabajo sucio a los poderosos; pero lo cierto fue, que muy pocos vieron en la participación en estas misiones la oportunidad de diseñar una nueva y trascendente variante a la política exterior y de defensa del País: Hacer experiencia en diferentes teatros de operaciones, a la vez que mejorar el ya magro poder adquisitivo de sus integrantes y los presupuestos de defensa.

Pero esta oportunidad incomparable de contar con Fuerzas Armadas auto sustentables, a la vez que dignas y altamente profesionales, no son las únicas ventajas.

La presencia del pabellón nacional en regiones de interés para la comunidad internacional, también significan nuevos horizontes de vínculos diplomáticos, empresariales y comerciales con naciones emergentes.

Pero no es todo; estos procesos de pacificación nunca dejan de lado la gestión diplomática de ONU en una infinidad de áreas profesionales, técnicas, administrativas, policiales y civiles.

Dónde el País iba a conseguir una industria que mensualmente le aportara millones de dólares a su economía, a la vez de capacitar sus Fuerzas Armadas, paliar la desocupación y brindar oportunidades de nuevos mercados?.

En 1994 el Gobierno del Doctor Luis Alberto Lacalle aprueba el decreto 560 en el que se crea el Sistema Nacional de Apoyo a las Operaciones de Paz (SINOMAPA) y se activa el primer centro de entrenamiento (ESOMAPA); el cual a instancias del Comandante en Jefe del Ejército, Teniente General Modesto Rebollo tendría alcance regional.

Al finalizar ese prospero año para el proyecto Misiones de Paz, Uruguay acepta la participación en la convulsionada República de Angola, en las occidentales y acantiladas costas atlánticas africanas, bajo bandera de "La Misión de Verificación de Naciones Unidas para Angola" en su tercera Fase (UNAVEM III).

El período de apresto y despliegue del Batallón Uruguay III en uno de los territorios mas minados del mundo, bajo el control de la temida guerrilla africana UNITAS, fue la expresión del mejor aprovechamiento de las lecciones aprendidas por el Ejercito Nacional y de una cada vez mas afinada experiencia y capacidad profesional.

Y también fue la última. La mediocridad y miopía estratégica de algunos y la falta de profesionalismo de muchos, congelaron en 1996 este incipiente y fructífero proyecto.

Llega el gobierno de Sanguinetti. Cesa la participación uruguaya en los diferentes teatros de operaciones del mundo bajo auspicio de Naciones Unidas, a excepción de una simbólica presencia de observadores militares.

Tuvieron que pasar cinco años, para que un puñado de oficiales con el apoyo del Herrerismo, más precisamente la senadora Maria Julia Pou, lograran interesar al presidente Batlle en este tema.

A mediados de 2002 se completará el despliegue de mil ochocientos hombres y mujeres en la República Democrática del Congo (MONUC). Entre sus componentes, encontramos un poderoso batallón mecanizado de mas de mil efectivos (Batallón Uruguay IV); además de dos Compañías de Patrullaje Fluvial, un Agrupamiento de Compañías, Unidades Médicas, Plantas de Purificación de Agua, una Compañía completa de Ingenieros de Combate, una Compañía de operación de aeropuertos y una fuerte representación de oficiales en cargos de mando de la fuerza multinacional. Habiendo ocupado desde los inicios de la operación los territorios rebeldes más hostiles al oriente de este vasto país y las cuencas inexploradas del gigantesco río Congo, el Contingente Nacional fue el caballo de batalla de Naciones Unidas hasta fines de 2004, período en que sus gruesos son relevados por brigadas indias y pakistaníes y destinados a constituir la reserva principal en la capital Kinshasa.

Ese mismo año despliega el primer batallón conjunto de nuestras Fuerzas Armadas en la República de Haití, donde a la fecha se mantiene una fuerte presencia similar al Congo.

Existen sin embargo un par de aspectos sustanciales en los que la política no ha acompañado estas intervenciones.

El Sistema Nacional de Apoyo a estas operaciones creado en el 94, no ha logrado atraer suficientemente la atención y apoyo de los restantes componentes del Estado para diseñar estrategias acordes.

Contrariamente a Brasil, Argentina y Chile, nuestra política exterior no ha demostrado el interés y liderazgo regional conforme a la relevancia de nuestros aportes y experiencias en los más variados y volátiles teatros de operaciones del mundo.

Tomar la vanguardia, liderando eventos académicos y ejercicios combinados continentales, así como ejecutar acciones estratégicas de apoyo a estas operaciones, enmarcadas en una política definida, redundarán en más y mejores dividendos; no solo desde el punto de vista económico, sino también en imagen, prestigio y liderazgo en esta materia.

Deberemos romper el estigma de perder en la mesa de negociación lo que ha costado sacrificios y sangre en el terreno.

POLITICA

Balance de lo actuado

DOS AÑOS DE GOBIERNO FRENTEAMPLISTA (1a.Parte)

ESCRIBE:
Juan Pablo Latorre

Aún es prematuro para juzgar la gestión del presidente, pero se puede decir que ya empezaron a impacientarse algunos electores, que creían sinceramente en los cambios



Pasados casi dos años de iniciado el primer gobierno frenteamplista, parece un buen momento para hacer un balance de lo actuado por quienes hasta el 2005 tuvieron siempre el rol de oposición.

Corresponde, en primera instancia, mencionar lo actuado por el Presidente, Dr. Tabaré Vázquez, cuyas apariciones públicas anteriores lo habían mostrado como un hombre inteligente, ambicioso y muy hábil o afortunado para estar en el lugar adecuado en el momento oportuno. Porque fue la gran diversidad de partidos al interior del Frente Amplio, con visiones tan distintas de la realidad nacional y, fundamentalmente, con ideologías tan diferentes, que favoreció su ascenso en la coalición al darle solución a un problema nada menor: la necesidad de un líder no demasiado ligado a ninguno de los sectores.

Cuando fue Intendente se le apreció como ajeno a su investidura, no dejando de actuar como médico y empresario, aunque mostrando algunas habilidades políticas. Al frente del conglomerado supo aprovechar su condición de casi imprescindible, no teniendo mejor herramienta de persuasión que la amenaza de dimitir. Por haber logrado imponer su criterio en aspectos considerados medulares y de difícil resolución, ganó prestigio y consolidó su liderazgo.

Como candidato a la Presidencia de la República, en contiendas anteriores había dejado al desnudo su falta de oficio político para ese nivel, aunque nunca pareció preocuparse demasiado por superar sus deficiencias. Su inteligencia le hizo percibir con claridad que tenía su mejor aliado en el paso del tiempo.

Una vez que su partido obtuvo el gobierno, formó su gabinete ministerial utilizando un criterio muy particular. Entre tener a los líderes de los partidos de su fuerza política en el Senado o en su consejo de ministros, optó por esto último. Los “pro” de su decisión están en que, de esa forma, evitó que le combatieran desde las cámaras sus iniciativas y perder el control de las decisiones finales. Los “contra”, están en que no formó –ni cerca– el mejor gabinete posible.

Los asuntos gravitantes de gobierno, cuando fueron discutidos en el consejo de ministros, en última instancia prevaleció su opinión, más allá de que algunas veces puede haber quedado el reflejo que alguno de sus ministros se salió con la suya. Eso es parte del manejo político. Pero, y he aquí lo fundamental para el Presidente, los parlamentarios de su coalición actuaron siempre con “mano de yeso”, mostrando una férrea disciplina partidaria.

Tabaré Vázquez supo manejar adecuadamente a los “pesos pesados” de su coalición, pero, demasiadas veces, desnudó su falta de formación como estadista, como cuando fue y vino en posiciones de trascendencia, lo que le ha traído problemas al país más allá de su pérdida de prestigio. Siguió mostrando poca dedicación a su gestión, como cuando era Intendente, dando mucha libertad de acción a sus ministros y solo interviniendo cuando su mejor criterio se lo ha indicado.

Dentro del gabinete de ministros, mientras tanto, el factor común fue la falta de experiencia –como era obvio esperar– que, según el grado de habilidad personal y la calidad de los colaboradores, se pudo superar en menor o mayor grado. Quien se destacó por su accionar profesional y por la trascendencia de las medidas que ha impulsado fue el Ministro de Economía. Astori supo elegir bien su equipo de asesores y aunque no todas sus iniciativas son compartidas, en la lucha por la firma de un TLC con EE.UU. –que le tocó perder––estuvo acompañado por la opinión pública. Pudo imponer la reforma tributaria, hasta ahora la más importante medida que ha presentado, aunque ha recibido fuertes y merecidos rechazos por gran parte de la sociedad. La mayor crítica al gobierno es no haberla presentado a la ciudadanía dentro de un programa global donde se apreciaran los objetivos buscados por el conjunto de las reformas anunciadas. Al no haberse procedido así, subsisten en el medio político muchas dudas sobre si tales objetivos existen y, fundamentalmente, sobre si el Frente Amplio se preparó para gobernar o es la improvisación la característica que lo distingue.

Sin dudas, quien más interés y atención ha despertado por sus características personales poco comunes como ministro ha sido Mujica. Dotado de inteligencia natural, ha sabido destacar un particular sentido común en el análisis de situaciones sobre las que ha opinado, aspecto en el que –por otra parte– no ha sido nada ahorrativo. Siendo dirigente del Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) y habiendo soportado unos cuantos años de prisión, apareció en el escenario político con un decir campechano, diciendo lo que todos, o casi todos quieren oír. Su lenguaje, a pesar de ser deficiente y decepcionante para lo que uno espera de un ministro de estado, parece haber sido eficaz para atraer votantes, particularmente aquellos totalmente desilusionados de los partidos tradicionales. Por otro lado, su decir chabacano es acompañado de una vestimenta informal que lo hace políticamente transgresor, lo que lo ayuda a conquistar las mentes de muchos jóvenes, normalmente poco amigos de discursos altisonantes y, menos aun, de formalidades en el vestir.

Mujica, lamentablemente, se ha quedado en la intención en su Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. Ha hablado mucho y ha hecho casi nada, contribuyendo en forma importante al desorden político característico de este gobierno. Sin embargo, debe reconocérsele haber tenido mucha cintura y, como dice él mismo, haber tenido que “tragarse varios sapos”, al acompañar iniciativas contrarias a los principios sustentados desde siempre por su movimiento..

Usando sus propias palabras, haber tenido que “abrazarse a las culebras” lo privó de tener a su alrededor figuras jóvenes e inteligentes que le aportaran ideas para una gestión de gobierno que fuera realmente renovadora. Por el contrario, le acompañan en su sector figurones políticos de poca monta (salvo alguna honrosa excepción), algunos de los cuales han estado deambulando vergonzosamente por tiendas políticas de todos los colores, sin haber aportado nunca nada positivo al país.

Como casi todos sus pares, Mujica ha quedado atrapado en sus contradicciones y la gente del campo no se lo perdona. Dos temas particularmente sensibles, como son la refinanciación de las deudas bancarias del sector agropecuario y el gasoil productivo, siguen en la mayor indefinición después casi de dos años de gobierno y de muchísimas gestiones, manifestaciones y discursos en todos los ámbitos posibles. Si bien es muy difícil contentar a tirios y troyanos, de haber exhibido un plan con determinación –compartido o no, pero razonablemente lógico y apuntando a objetivos claramente definidos– se hubiera terminado por entenderlo y aceptarlo. No ha sido así en absoluto y es por eso que todavía nadie sabe cual es el final de esta parte de la historia. *(continuará)*



Patricio de la Guardia, jefe de las tropas especiales cubanas

HISTORIA RECIENTE

DETONANTE TESTIMONIO DE AGENTE CUBANO

¿QUIÉN MATÓ A SALVADOR ALLENDE?

Una nueva versión -más coherente que las dos anteriores- acaba de darse a conocer sobre la muerte del ex presidente chileno Salvador Allende.

En un libro editado recientemente en París por «Ediciones Plon» con el título ***«Cuba Nostra, les secrets d'Etat de Fidel Castro»***, un periodista especializado en asuntos cubanos e iberoamericanos llamado, Alain Ammar, analiza declaraciones proporcionadas por Juan Vives y Daniel Alarcón Ramírez, ambos ex funcionarios de la inteligencia cubana.

Según los testimonios estudiados y confrontados, durante el asalto al Palacio de la Moneda Salvador Allende murió asesinado por uno de los agentes cubanos que estaban asignados a su protección.

MORIR COMO UN HEROE

En los últimos meses de gobierno de la Unión Popular en Chile, Fidel Castro Castro había logrado instalar gran cantidad de agentes de la DGI (servicio de inteligencia cubano) en lugares claves del gobierno chileno, incluso en la guardia personal del presidente. *«De hecho, la llamada 'vía chilena al socialismo' había sido desviada por el castrismo hasta el punto de que dentro del gobierno de Allende hubo voces que criticaban esa brutal ingerencia»*, se afirma en el libro, atribuyéndose la frase al mencionado Juan Vives.

El control sobre el jefe de Estado *«se había agudizado notablemente»*, y cuando en el ataque a La Moneda se supo en Cuba que los chilenos del entorno del presidente estaban aterrorizados, Fidel Castro hizo saber a sus hombres que Allende no podía en ningún caso rendirse ni pedir asilo en una embajada: *«Si él debía morir, debía morir como un héroe. Cualquier otra actitud, cobarde y poco valiente, tendría repercusiones graves para la lucha en América Latina»*

Por esa razón la orden de Castro fue terminante: sus hombres debían eliminar a Allende si este cedía ante el miedo.

LA VERSION

Según Juan Vives, que reveló el asesinato del presidente chileno, por aquellos años algunos miembros de los órganos de seguridad del Estado se reunían los sábados a beber cerveza e intercambiar chismes e información variada en el bar del hotel «Habana Libre», y allí escuchó del propio Patricio de la La Guardia, jefe de las tropas especiales cubanas que acompañaban a Allende el 11 de setiembre, el relato de su asesinato, pero se calló durante años después de su exilio de la isla, por no tener quien ratificara sus dichos.Hasta que supo que Daniel Alarcón, alias «Benigno», uno de los tres sobrevivientes de la aventura de Guevara en Bolivia estaba también exiliado en Europa, quien confirmó plenamente su narración.

El ex agente Juan Vives es sobrino de quien fuera presidente títere (1959-1976)de la Cuba castrista, Osvaldo Dorticós Torrado, «suicidado» en la isla en oscuras circunstancias en 1983.

Vives se exilió en 1979 y su testimonio podría ser confirmado en el futuro por otros agentes exiliados y por documentos actualmente depositados en un banco de Panamá.

Según el libro editado en Francia , Patricio de la Guardia, actualmente en «residencia vigilada», fue condenado a 30 años de cárcel en el mismo proceso-farsa por el cual fue ejecutado el general Arnaldo Ochoa el 13 de julio de 1989, y habría salvado su vida por haber depositado en el cofre de un banco panameño un documento comprometedor en el que describe, entre otras cosas, el asesinato de Allende por orden de Castro, texto que debería ser revelado en caso de su muerte. En cambio un hermano suyo, Tony, fue fusilado junto a Ochoa.

LA MUERTE DE ALLENDE

Según la crónica, en medio de los bombardeos de la aviación militar, el pánico se había apoderado de los colaboradores del presidente Allende, y éste corría por los pasillos del segundo piso del palacio gritando: «¡Hay que rendirse!».

Entonces Patricio de la Guardia esperó que regresara a su escritorio. Allí el agente cubano atrapó con fuerza a Salvador Allende, y lo sentó en el sillón presidencial gritándole: ***«¡Un presidente muere en su sitio!»***, y acto seguido lo ametralló. Luego puso sobre el cuerpo de Allende un fusil para hacer creer que había sido ultimado por los atacantes y regresó corriendo al primer piso del edificio en llamas donde lo esperaban los otros cubanos. El grupo de agentes de Castro abandonó el Palacio de la Moneda y se refugió en la embajada cubana, situada en un lugar cercano.

Augusto Olivares, alias «El Perro», consejero de prensa del presidente chileno fue asesinado también por los cubanos, antes de ultimar a Allende,así como otro guardaespaldas de nombre Agustín, según declaraciones de «Benigno»

La versión del asesinato a quemarropa de Allende, más creíble que la de Fidel Castro de que murió combatiendo y que la de los militares, que creyeron se había suicidado, no era del todo desconocida.

El 12 de setiembre de 1973 varias agencias, entre ellas la AFP,
resumieron en cuatro líneas ese hecho.
Un cable publicado al día siguiente por Le Monde decía: ***Según fuentes de la derecha chilena, el presidente Allende fue matado por su guardia personal en momentos en que pedía cinco minutos de cese al fuego para rendirse a los militares, quienes estaban a punto de entrar al palacio de la Moneda. Pero esta información fue enterrada inmediatamente pues ella no le convenía a nadie: «ni a los colaboradores de Allende, ni a la izquierda chilena, ni a sus amigos en el extranjero, ni a los militares ni, sobre todo, a Fidel Castro».***:





EL CUERPO DE SALVADOR ALLENDE AMETRALLADO Y PATRICIO DE LA GUARDIA, AGENTE CUBANO QUE LO HABRÍA ULTIMADO

ENSEÑANZA

Enseñanza Militar

LA LÓGICA ABSOLUTA DE LA LIBERTAD ABSOLUTA

Para que le preparen sus leyes, el gobierno ha instalado una serie de soviets extraparlamentarios encargados de velar por el pensamiento políticamente correcto. Uno de ellos se denomina *Mesa Temática de Defensa*, y según La República (17.I.07) basándose en ese aporte *"el gobierno "promueve la democratización de la educación militar: ...habrá absoluta libertad de cátedra".*

Esto de la absoluta libertad de cátedra suena bonito y a la ONU le gusta, pero según una Lógica no menos absoluta, significa el derecho de que en los centros de enseñanza de las Fuerzas Armadas puedan exponer sus idearios, con irrestricta libertad, profesores:

* **Anarquistas**, que aconsejen incendiar los cuarteles.
***Comunistas** que fieles a su célebre doctrina y práctica constante propugnen la sustitución del Ejército burgués por milicias supervisadas por Comisarios Políticos expertos en técnicas de depuración (con o sin Katynes según la resistencia que opongan las clases opresoras).
***Agnósticos** como el Dr. Sanguinetti, que con el tonillo persuasivo que todos admiran, inculque su dogma de que no hay dogmas, y demuestre que en Las Piedras daba lo mismo que Artigas le quitara la espada a Posadas o que ambos brindaran juntos –sin ese fastidio de las batallas— a la salud del hispano monarca.
* **Fascistas**, que exhorten a la tropa a inspirarse en las glorias itálicas de la conquista de Addis Abeba.
* **Pacifistas**, que recomienden adoptar el color rosado para el uniforme, para no atemorizar a la parte delicada de la población.
* **Testigos de Jehová,** que prohíban la transfusión de sangre a los heridos de guerra.
* **Batllistas** de Don Pepe, que Constitución en mano expliquen que el militar oriental sólo difiere de cualquier otro empleado público —por ejemplo un cartero— en que consume los recursos del presupuesto sin realizar ninguna labor socialmente útil.

Y no se diga que el proyecto de ley lleva implícita la idea de que esos docentes "absolutamente libres" deben ser demócratas, porque el proclamarse demócratas es el elemento común de los sostenedores corpóreos de todas y cada una de las teorías y sistemas que mencionamos.

Lo curioso es que esa inundación de libertad en las cátedras castrenses sería el apogeo, no de todos esos especímenes ideológicos en amistoso "fair play", sino de uno solo de ellos. Porque, enseñaba Lenin, "la destrucción del aparato militar, la policía y los servicios de inteligencia del Estado burgués es la condición necesaria de toda revolución popular"..

Resultado implacable de la proscripción de la Verdad –esa molesta cosa única y excluyente—de que el Ejército es una entidad anterior al Estado, que la Independencia fue un hecho militar y que la grandeza de la Patria no deriva de las divisas que ingresamos, sino de los muertos en guerra justa que tuvimos.

HISTORIA RECIENTE

LOS «CALANDRIAS»

ESCRIBE:
«El Tuco» 

El viejo edificio del cuartel, convertido en cárcel. Dos extremos de una historia que tuvo en el medio una revolución absurda, innecesaria, que dividió dolorosamente a la sociedad uruguaya.

Los "Calandrias" me miraban, agarrados del alambrado, desde el terraplén de pasto que separaba el picadero de la Calle Domingo Arena, mientras yo montando un alazán achicaba y agrandaba el circulo tratando de que mi caballo arremetiera el posterior. Cada tanto lo sacaba alargando un trote por la diagonal, y volvía al circulo por la otra mano. En esos entrenamientos de equitación era bastante habitual que se juntaran algunos gurises del barrio, pata al suelo y sin muchos planes para el día; les gustaba verme montar, yo era amigo de ellos. Cuando echaba pie a tierra, los "Calandrias" entraban al cuartel, y les conseguía unos jarros de leche fría y pan con dulce., Si yo conseguía chuletas con Celino, el ranchero de tropa, las compartía con ellos y eso ya era una fiesta.. En esos momentos les preguntaba por sus cosas, hacía como que me enojaba si decían que no iban a la escuela, aunque sabia que nunca era culpa de ellos. Cuando en el regimiento había fiesta los Calandrias tenían un lugar en la mesa de mi escuadrón, y pasaban lavados y peinados, para dejarme bien parado ante los superiores.

A alguno de ellos con el correr de los años lo he visto, dos que recuerdo son integrantes del personal subalterno, ya que habían ingresado en el viejo y glorioso 6ª de Caballería.

Una vez iba yo acompañado por 18 de Julio, me tocan la espalda, me doy vuelta y me encuentro con un flaco alto que me sonreía entre emocionado y desfachatado, con el pelo bien rojizo y enrulado, vestido muy llamativamente. Me decía ¿no se acuerda de mi?, yo soy uno de los «Calandrias», y me contó su historia de algún trabajo medio artístico en Buenos Aires. Yo le conté que nuestro cuartel había pasado a Ingenieros, que ya no había caballos, y si grandes máquinas de reparaciones viales.

Nuestro cuartel era humilde pero de corazón grande Había venido de Arapey justo cuando nacía este oficial, por el año 47, y desde entonces su vida transcurría en la rutina reglamentaria del servicio, la instrucción de orden cerrado, la instrucción montada en el campo de La Moza, cruzando la calle Capitán. Tula, y después la equitación de los oficiales y clases que se prolongaba hasta la hora de pasar al casino.

El prestigio del regimiento se medía en la Semana Hípica o durante las inspecciones Y el 6ª era famoso por sus jinetes y su cuadro de polo. "Los Funebreros". Yo me integré muy joven a ese cuadro de oficiales y rápidamente pasé de "negro chico" a uno de los jinetes que representaba la unidad. El viejo 6º de Caballería era muy apreciado en el barrio, donde vivía la mayoría del personal subalterno, los reclutas provenían del interior y al poco tiempo sentaban sus reales a pocas cuadras del cuartel, tanto que en alguna emergencia se mandó al trompa de la guardia a tocar tropa por las calles linderas: la mujeres y los niños corrían a avisar a los soldados que los requerían desde el cuartel.

En los campeonatos de fútbol se llenaba la grada de la cancha, de familiares y de vecinos del barrio, en ocasiones alguna trifulca trascendía las pasiones deportivas y se transformaban en chismes que circulaban por todo Piedras Blancas.

Habitualmente el Cuartel daba una mano en las escuelas de la zona, o en viviendas en caso de emergencia, así como no se negaba nunca un auxilio médico o un traslado de parturientas .

Después estaban las fiestas. En el cuartel se hacían una en fin de año y otra de Reyes. A la primera venían todas las señoras del personal superior y subalterno bien vestidas acorde a la humildad de la época y se cenaba con música para después bailar hasta que "ardan las velas". La fiesta terminaba con un toque de "retirada" ejecutado por el trompa de la guardia. En la de reyes los regalos eran para los niños de todo el personal pero siempre había algo para los «Calandrias», que se conseguía con los proveedores.

Las cosas empezaron a cambiar por "culpa del superior" como se dice siempre. Empezaron a llegar ordenes de patrullas, reforzar la Instrucción, particularmente la de tiro, empezó a aparecer equipo mas moderno. Recuerdo una radios de intercomunicación a baterìas, las PT 400 que pesaban unos tres kilos, las camionetas "camellos" para la patrulla y unas ametralladoras semi-automáticas que eran un peligro de celosas. Los caballos fueron quedando de lado y nosotros "picando" 24 por 24, salíamos de guardia de cárcel de Canelones y nos agarraba "Girasol", dormíamos unas horas y tocaba patrulla, en el medio instrucción y guardia en el cuartel. Cada vez más vertiginoso el cambio, fue dejando atrás aquellos recuerdos hermosos y yo fui sin querer perdiendo contacto con mis "Calandrias".

Tal vez alguno haya conseguido pasar la frontera de la marginalidad, ojalá ninguno haya perdido su dignidad

El glorioso 6º de Caballerìa. creador de este cuartel fue un baluarte importante en la lucha contra la guerrilla tupamara, a partir del año 72 y hasta su derrota participó en las operaciones que le ordenó, a través de los mandos, el gobierno legal que existía en nuestro país.

Por esos años no sabíamos bien de donde salía un enemigo que ameritara todo lo que pasó, nuestro orgullo era servir a la PATRIA, nuestro único premio los aplausos del pueblo en las calles, que a veces veía morir alguno de sus hijos por defender lo que era de todos: EL GOBIERNO DEMOCRÀTICO Y NUESTRA LIBERTAD

A veces y ante las preguntas que me hacían los «Calandrias» yo les contestaba, que los militares nos debíamos al pueblo, al país y que dependíamos del gobierno, y que si el gobierno nos mandaba a pelear con un enemigo teníamos que ir para defender a la Naciòn Y ellos en su corta vida quedaban fascinados de ver desde el alambrado ya no mis caballos sino mis soldados armados arriesgando sus vidas para salvar al país. Muchas veces aplaudían junto con los vecinos cuando nos veían salir raudos en pos de otro objetivo, tal vez hayan llorado conmigo la perdida de algún camarada, ….tal vez en agosto…..

Me gustaba más verlos prendidos del alambrado y agradecerles su cariño con el jarro de leche fría y el pan con dulce de membrillos.

-¿Qué maldita razón hace que los hombres puedan llegar a la guerra entre hermanos? Me perdí de disfrutar más de ese idílico sueño en que vivíamos Mi cuartel, mis ilusiones, mis "Calandrias", por unos desubicados que confundieron los movimientos libertarios de otros lugares del mundo con los problemas de post-guerra que se venían manifestando en la época para nuestro país, democrático y republicano. Creyeron que el Uruguay no tenia quien lo defendiera, y estaba el pueblo y sus militares para protegerlo, ampararlo y salvarlo de que se destituyera el gobierno elegido por todos por la fuerza de armas mal habidas, robadas, e instaurar quien sabe qué tipo de gobierno que nunca se dijo.

El glorioso regimiento, cumplió su deber y poco a poco retomó su senda fuera de operaciones, hasta que conoció otro traslado para la ciudad de San Ramón.

Cuando los oficiales son jóvenes, el cuartel es un poco como su casa. Tiene que ver con aquello de la casa paterna, aquella de los abuelos o luego la de los padres, se le quiere, uno vive parte de la vida entre esos muros y por las características del servicio uno va formando parte de su historia.

Cuando con el devenir del tiempo las funciones cambian, como es el caso de este cuartel, pueden cambiar muchas cosas, pero hay que derruir las instalaciones y construir muy diferente para que se conciba ese lugar como sin historia. Eso pasa, pasó en la Ciudad Vieja, por ejemplo, y ahora aparecen "restauradores" desesperados tratando de reubicar parte de la historia en donde existen edificios o instalaciones modernas. Acá por suerte mantuvieron la fisonomía del viejo cuartel, y en él esta grabada a fuego la historia verdadera, y ya no se podrá cambiar arbitrariamente. Se le podrá asignar funciones de cárcel, pero jamás va a cambiarse la verdadera historia del regimiento que encuadrado en sus obligaciones constitucionales defendió la Patria.

El cuartel es mudo testigo de que su regimiento entró en combate, contra aquellos que equivocaron el camino y que el pueblo a través de sus representantes mandó reprimir.

Dentro de sus muros los presos siempre van a respirar la gran verdad histórica: el MLN Tupamaros, jamás debió encarar la vía de la guerrilla para alcanzar el poder y realizar los cambios que ahora quiere hacer desde el gobierno legal, otorgado por el soberano, el pueblo.

Si no hubieran cometido ese error , habrían alcanzado el poder mas tarde o mas temprano, y tal vez los ansiados cambios sociales ya serian una realidad. Pero particularmente se hubiera evitado, ese periodo de enfrentamientos entre orientales, cárceles, leyes de caducidad, amnistías políticas etcétera.

Y lo más importante, si no hubieran enfrentado al pueblo y a sus instituciones se hubieran evitado muertes injustas y laceraciones de todo tipo que son propias de la guerra que nos obligaron a desplegar. Esta verdad que hoy se tergiversa de mil formas está escrita en los muros del viejo cuartel, y al no cambiar su fisonomía va a seguir escrita, por más que cambien los individuos que lo habiten en la nueva función.

—No cruces el charco, «Calandria»..., no sabría como explicarte que el alambrado aquel del que te colgabas no está más... ahora hay otro pero de púas, y adentro, aunque no me creas, tienen enjaulados a los que defendieron al pueblo.

—¿Cómo que no me crees, Calandria...?



Ante el conflicto de las pasteras

DOS CAMPANAS ARGENTINAS

Una insólita guerra guerra de murales asombró a los habitantes porteños el mes pasado, aflorando antiguos enfrentamientos entre sectores del variopinto Partido Justicialista, vulgarmente llamado «Peronismo», que tuvieron como justificación distintas posiciones frente al Uruguay y al conflicto por la instalación sobre el Río Uruguay de fábricas de pasta de celulosa.

Nos remitimos a lo aparecido en Internet:



Con la firma del peronismo porteño, Buenos Aires amaneció cubierta con agresivos carteles hacia el pueblo uruguayo. El hecho se produce en medio de la escalada diplomática entre ambas naciones

Los porteños que hoy circularon por la Ciudad se despertaron con increíbles y agresivos carteles contra Uruguay, en los cuales se tilda al país vecino como «traidor».

«Chau Uruguay» y «Uruguay siempre fuiste traidor», son las leyendas que cubren los afiches que aparecieron esta mañana empapelando la Capital Federal, con la firma del Peronismo de Capital.

El hecho se produce en pleno desarrollo de la XXXI Cumbre de presidentes del Mercosur, y en momentos en que se desató un duro cruce verbal entre los cancilleres de ambos países, Reynaldo Gargano (Uruguay) y Jorge Taiana (Argentina).

El nivel de las agresiones está en franco ascenso. En los primeros días de enero, por ejemplo, se denunciaron diversos hechos de violencia contra ciudadanos argentinos en Punta del Este.

La respuesta, de un grupo que recordó al sector montonero del gobierno que el líder histórico (Perón) los había expulsado de la propia Plaza de Mayo, no se hizo esperar. Todo en el grueso estilo que gastan en la vecina orilla:

“***¡Qué pasa, qué pasa, qué pasa argentinos,***
que está lleno de asesinos el gobierno del Pingüino!”Chau, ¡estúpidos imberbes!
“Los muchachos peronistas, todos unidos triunfaremos,
y como siempre daremos un grito de corazón:
¡Uruguay traidor! ¡Siempre fuiste traidor!”
Pero, atención… porque se oye otro cántico a los lejos:

Y suena un disparo desde la trinchera de BlogBis: “¡Salud!”
Salud, salud, camaradas. :-)
–INCLUDEPICTURE «http://photos1.blogger.com/x/blogger/7012/4292/400/494299/Provincias-Confederadas-by%20malespina.gif» * MERGEFORMATINET —

*“**Porque no vale la pena, que volvamos a empezar.***
Es mejor que terminemos, aunque tengamos que llorar…” (*)
“Adiós, ¿qué más puedo decirte?
Adiós, ¿qué más puedo agregar?” *(**)*
–INCLUDEPICTURE «http://photos1.blogger.com/x/blogger/7012/4292/400/759578/Provincias-Confederadas-by%20malespina_.gif» * MERGEFORMATINET —
Un apátrida, como yo, no es extraño que añore aquel sueño de las provincias confederadas. Fue una lástima que José Artigas, inspirado en los Estados Unidos, fracasara en su proyecto para esta región. Pero no fue el único visionario; hubo otros, por ejemplo, uno que hace 61 años dijo esto:

«Perón no es un problema sólo argentino, es un problema americano, porque Perón desde el gobierno va a imponer un terror y una violencia… (…) Perón es un problema que interesa a todos los países americanos y, fundamentalmente, a los vecinos de la gran República Argentina… (…) Perón va a tener oprimido al pueblo, va a continuar una política de agresión, se va a hallar rodeado por hombres que no son respetuosos de nada que sea contrario a su ánimo antojadizo e imperialista. Si Perón alcanza el gobierno en los próximos comicios, será para todos los vecinos motivo de inmensa preocupación y de grandes dolores de cabeza.» (***)
Si Luis Batlle pensaba eso del General, ¿qué se puede decir del Pingüino psicópata y su secta montonera? Adiós, adiós… Vayan a roer los despojos del líder. ¡Tengo las manos en un frasco debajo de la cama! Chau, estúpidos imberbes. -
(*) “Porque no vale la pena”, Los Iracundos.
(**) “Borrón y cuenta nueva”, Los Iracundos.
(***) Luis Batlle Berres (Partido Colorado, presidente de la República Oriental del Uruguay, 1947-1951), discurso en la Cámara de Representantes, marzo de 1946, “Luis Batlle, Pensamiento y acción”, 1965.

NOTA: “Estúpidos imberbes”: expresión certera con la cual Juan Domingo Perón aludió a Montoneros en Plaza de Mayo, Buenos Aires, el 1 de mayo de 1974.
I’m really sorry about that.

(viene de página 7)
una brumosa y enmarañada noción. Andar en bicicleta es “cultura”; fabricar mondadientes es “cultura”; hasta hablan de “cultura empresarial”. Sólo entienden los productos o los usos y costumbres y su divulgación. Es un concepto *empobrecido*, reducido a un ambiente de un grupo, sin gradación ni categorización, vago, cambiante, relativista. Así la idea de cultura, privada de intensidad y profundidad, acaba por negar su propio progreso.

Cronista: Ud. mencionó el componente cristiano de nuestra Cultura. ¿Entonces la cultura es una expresión religiosa?

CARBONE: El Cristianismo asimiló el concepto de Cultura como conocimiento de sí mismo –el *“gnose seauton”* de los griegos, el “*nosce te ipsum”* romano—para que el hombre alcance, dentro de sus posibilidades, la verdad de su ser y por lo tanto el significado y el fin de su existencia, que no está disociada de la del mundo en que vive, conocimiento del que derivan las diversas ciencias.
Pero el Cristianismo no hace de la ciencia el fin de la Cultura y del hombre. El concepto clásico de Cultura –especulación intelectual—se enriquece con la contemplación espiritual y la meditación teológica (que no comportan rechazo del intelecto).
El Cristianismo no desprecia los libros, sino que *nos libra de la soberbia de los libros considerados como único saber* y por lo tanto desdeñoso de otras formas de conocimiento formativo. No desprecia la ciencia, *sino la presunción del hombre de ser el principio creador de la verdad, de poderlo conocer todo con las solas luces de la ciencia.* No rechaza el saber, sino la torpeza de los llamados “intelectuales” que escarnecen y desprecian la bondad, “que no se ve”, y la caridad silenciosa, y el trabajo humilde, y la sabiduría espontánea del pueblo, constitutivos también de la Cultura entendida como educación formativa.

El ideal cristiano de Cultura es aristocrático, pero de un modo diferente del clásico: es *cualquier modo de vivir y obrar que contribuya a formar al hombre para el bien —es decir a hacerlo mejor*—y no lo es porque esté reservado a pocos. Su ideal de **cultura tiene el máximo de extensión sin perder lo mínimo de distinción.**

DESPUÉS DEL CASO WIELGUS

¿UN SERVICIO DE INTELIGENCIA PARA LA GUARDIA SUIZA?

NI LA SANTA SEDE ESTÀ A SALVO DE LAS OPERACIONES DE INTELIGENCIA, INFILTRACIÓN Y PROVOCACIÓN DE LOS ENEMIGOS DEL GÉNERO HUMANO

ESCRIBE: *P. Lucas Cork* 

El día de su asunción como Arzobispo de Varsovia, Estanislao Wielgus renunció en medio del clamor del indignado pueblo polaco, que resistía la exaltación a tan alta dignidad eclesiástica de un confeso soplón de la Stuzba Bezpiczestwa, rama local de la KGB responsable de la persecución de la Iglesia bajo el régimen comunista.1 2

Los medios de desinformación de masas divulgaron la pueblada y sus embarazosas consecuencias para la Santa Sede, pero como suelen hacerlo, dejaron muchos rabos sin desollar: 1) El Vaticano declaró que conocía el pasado borrascoso de Wielgus cuando lo designó, lo que de ser cierto implicaría, al nombrarlo, increíble *desaprensión, o imprevisión* ante el escándalo que necesariamente iba a estallar; 2) Wielgus confesó haber mentido al negar sus malas juntas con los verdugos de su pueblo y de su fe, cosa extraña, pues no podía ignorar *que la mentira no prosperaría ni él podría conservar el cargo*; 3) Aceptó el obispado, pero *"con corazón arrepentido"* (sic) renunció cuando ya el Vaticano *le había ratificado su respaldo*, es decir sin razón para hacerlo; 4) El gran perdedor *fue Benedicto XVI*, quien habiendo hecho cuestión de estudiar con germánica minuciosidad los antecedentes de los candidatos a nuevos prelados, quedó ante el mundo como un líder desinformado por un estado mayor inepto, quizá desleal, sin que al corazón contristado del antiguo confidente del Soviet le preocupara el mal papel que hacía cumplir al Santo Padre, ergo a la Iglesia.
Son enigmas que obligan a NACIÓN a aventurar su propia explicación, supliendo el silencio de la prensa convencional.

UN COMBATE A MUERTE

Como punto de partida hay que recordar la implacable hostilidad ideológica y práctica del comunismo hacia la religión, y principalmente hacia la Iglesia Católica, que llevó a ésta a declararlo –en lo que no fue un vulgar agravio, sino una fría definición— *"intrínsecamente perverso".* El bolchevismo, por su parte, denuncia a la religión como *"opio del pueblo"*; como "alienación", es decir como una tara que aparta al hombre de la vocación de bestia o de objeto material que el marxismo le endilga.

Ese repudio de la religión por parte del marxismo, que llevó a Lenin a proclamar la lucha contra ella como "*el ABC de todo materialismo y por consiguiente del marxismo"* y a reclamar que se *"extirpen las raíces sociales de la religión*", como si se tratara de una plaga social,*3* ha tenido como lógica consecuencia la persecución sistemática de la Iglesia por el comunismo en todos los países que sucumbieron a su dominio.

La persecución se ha desarrollado en diversos planos. Las formas cruentas (fusilamientos, cárceles, torturas, deportaciones en masa, terrorismo de Estado, como en España, México, Rusia, China) son la expresión más feroz, pero no la única, ni tampoco la más eficaz, de la *"lucha ateísta infatigable"* que exige Lenin4, porque siempre ha sido la sangre pródiga de los mártires –testigos—la que ha hecho florecer a la Iglesia.

Para ser más eficaz, la violencia física comunista se combina con otras medidas: una propaganda inescrupulosa y persistente, financiada por las arcas inagotables de la usura internacional; alianzas transitorias con sectores usados hasta que les llegue el turno de ser suprimidos una vez derrotado "el enemigo principal"; la confusión ideológica planificada, el indiferentismo religioso y la desmovilización ética de los pueblos; la calumnia; la prédica de un "activismo" desgajado de la contemplación de las verdades eternas en aras de realizaciones materiales; la creación de seudo "iglesias nacionales" sin y contra Roma — creadas por el Estado soviético so pretexto de anticolonialismo y soberanía patria. Y la infiltración en los ambientes religiosos –si posible fuera en el clero—para crear agentes encubiertos de la "autodemoliciòn" de la Iglesia que denunciaba Pablo VI.
La infiltración reviste especial importancia en el caso polaco al que nos referimos.

No debe confundirse la infiltración con los errores doctrinales que puedan cometer de buena fe laicos o clérigos. Tampoco se trata de arrebatos de desesperación como los cometidos ocasionalmente por católicos ansiosos de "hacer algo" ante el genocidio económico y social engendrado por el supercapitalismo inhumano, que el comunismo finge combatir. Tampoco se trata de ignorancia política, como la que ha llevado a unos pocos sacerdotes a dejar explotar su impulso caritativo dando su nombre a causas o movimientos subversivos.

Al hablar de *infiltración* nos movemos en un plano que excluye el error intelectual y las humanas pasiones desorbitadas. Se trata de un programa inteligentemente calculado de penetración en las organizaciones laicas y congregaciones religiosas por agentes encubiertos de los servicios secretos del Estado comunista, adiestrados para fingir vocación y piedad religiosa, que haciendo carrera de la hipocresía, tienen una única meta: alcanzar posiciones de poder en la Iglesia, para demoler a la Iglesia.

Polonia, justamente, fue campo de experimentación de ese tipo de maniobras. En 1964 el Vaticano publicó un alerta del Cardenal Primado de Polonia sobre la acción de la organización seudocatólica "PAX". Los siguientes son pasajes reveladores de ese documento:

"PAX no es un 'movimiento', sino un órgano del aparato policial cuidadosamente articulado que depende directamente del Ministerio del Interior y ejecuta con obediencia ciega las directivas de la policía secreta, la UB.

"Su fundador, el Sr. Piasecki, condenado a muerte por los soviets, pudo salvar su vida al precio del compromiso formal de infiltrar y avasallar a la Iglesia en provecho de la revolución comunista. Desde el principio, PAX tuvo, pues, el carácter de un organismo secreto…Todos sus miembros son funcionarios asalariados… obligados a ejecutar planes definidos y a rendir cuentas de ello.
"Las órdenes salen del Buró Central del Partido Comunista, y el Sr. Piasecki depende directamente de la Oficina de Seguridad y de la Oficina de Cultos, que dispone en Polonia de un poder…totalitario sobre todo lo que concierne a la Iglesia Católica".



LA "OTRA" POSIBILIDAD

En semejante contexto, y considerando el hecho incuestionable de que el comunismo no "cayó" en ninguna parte del mundo (como creen los adiestrados para no pensar), ni ha abdicado de su fanatismo antirreligioso, es legítimo esbozar otra tesis, que podríamos encabezar con el newtoniano "*Todo sucede como si…"*

* Todo sucede como si Wielgus no hubiera sido víctima de humana debilidad, error doctrinal o un artero engaño comunista…
* …sino reclutado desde un lejano comienzo por los servicios soviéticos para infiltrar a la Iglesia polaca…
* …y alarmado el Partido por la serena firmeza impuesta por el Papa a los asuntos eclesiásticos, resolvió montar una provocación…
*…consistente en dejar a Benedicto en ridículo ante el mundo como ignorante de los asuntos de su oficio y desprestigiarlo ante el pueblo polaco como indiferente al calvario sufrido por Polonia bajo el poder soviético…
* …lo que exigía la extraña aceptación y más extraña renuncia de Wielgus, probablemente precedida por subterráneas "recomendaciones" de otros "apparatchik" acerca de los méritos del frustrado prelado, y los también verosímiles "asesoramientos" de otros infiltrados, que habrían recomendado al Vaticano mantenerse en sus trece después del escándalo, agravando así sus efectos.

El caso Wielgus, en tal hipótesis, sería simplemente un ataque kamikaze contra la Barca de Pedro.

La Historia lo dirá. Entre tanto, es necesario que la Guardia Suiza, en prevención de nuevos *Wielgusgates*, celebre sus quinientos años incorporando un Servicio de Inteligencia a su organigrama. Para esas lides nadie más diestro que los suizos, en cuyo territorio se libraron las mayores batallas de espionaje del siglo XX.

NOTAS
1 **Y del martirio, entre otros, del sacerdote Jerzy PopieBuszko, cuyo proceso de beatificación se abrió en 1997.**
2 **Esto de ser defenestrado por sentencia del pueblo fiel por ineptitud para el cumplimiento de altas responsabilidades pastorales no es cosa nueva en la Iglesia. Tampoco el ser exaltado a ellas en hombros de la muchedumbre que detectaba su santidad — célebre caso el del Arzobispo de Toledo, San Ildefonso (siglo VII).**
3 **Lenin, "Actitud del partido obrero hacia la religión – Proletari, mayo de 1909.**
4 Lenin, "Marx y Engels y el Marxismo", Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú, 1943.
5 **Véase "Suiza, paraíso de los espías", Manual de Informaciones, Servicio de Informaciones del Ejército Argentino, Vol. VII No. 1.**

SOCIEDAD

OTRA VEZ LOS INCENDIOS

Especial para NACIÓN¨:

Dr. Daniel A. Alfonso



De nuevo se produjeron graves incen dios en nuestra zona balnearia.
Por tercer año consecutivo, un incendio asoló a la zona del Fortín de Santa Rosa y Villa Argentina. Tras ingentes esfuerzos de los Bomberos, funcionarios de la Intendencia, vecinos y la participación de un helicóptero, se pudo dominar el fuego.
Una vez más se corrieron riesgos de toda clase en la zona –de vidas humanas, de haciendas y bienes de los productores rurales que tuvieron muy cerca la altas llamaradas.

Hay dos puntas fundamentales que resaltar sobre el tema. Uno la causalidad –no casualidad—de estos hechos, que en su mayoría son provocados por deleznables sujetos con el solo fin de dañar. Por eso pensamos que es fundamental aplicarles todo el peso de la ley cuando se les identifique. Hay que hacerlo de forma ejemplarizante. No es posible que todas las temporadas suceda lo mismo en diferentes lugares de nuestras costas, con riesgos y perjuicios para habitantes y turistas y para la fauna y flora.
El otro punto a resaltar es la carencia de infraestructura que se da en general. No sólo aquí: hace poco tuvimos el caso de Australia devastada por tremendos incendios. Sería necesario mejorar o crear un equipo especial para catástrofes climáticas e incendios. Aumentar la cantidad de helicópteros con esa finalidad, la maquinaria, topadoras, palas mecánicas, autobombas, etc., y por supuesto, personal especializado.
Cumplir la función preventiva con mayor ahínco con un posible cuerpo de guardaparques motorizados, por ejemplo, que trabajen coordinadamente con los Bomberos y demás autoridades públicas. Los mismos podrían cumplir la función preventiva e incluso represiva deteniendo a quienes provoquen hechos tan lamentables y perjudiciales para nuestra sociedad.
Con la reiteración de hechos tan lamentables y perjudiciales de estos sucesos pensamos que ya es tiempo de mejorar la infraestructura y tomar las medidas necesarias para no lamentar mayores desgracias y daños a los pobladores permanentes u ocasionales de estas zonas.



SALUD

(viene de la pàgina 9)

alimentos. Se han llevado todo. Cada internado debe tener su propio menaje y juegos de sabanas. Si usted es mayor de cierta edad no le operan la cadera, usted es descartable mi querida abuela. Familiares han sido testigos de cómo enfermeras y médicos incompetentes han martirizado a pobres ancianas para introducir una sonda para orinar sin éxito, si leyó bien no pudieron, después del largo e inútil padecimiento.
Pero además la corrupción de enfermeras de acuerdo con personas inescrupulosas que están enquistadas dentro de la Institución y son recomendadas como cuidadoras profesionales, que terminan robando a quienes debieran cuidar. señora. ministra, visite por sorpresa este Instituto, compruebe lo que aquí decimos y corríjalo o váyase, por favor váyase y deje su lugar a quien pueda lidiar con el dolor y sufrimiento de tanta gente, que no ha parado de aumentar desde que Usted y su régimen asumieron el gobierno.

ESPERA SIN FIN EN LAS PUERTAS DE EMERGENCIA

Si le toca la desgracia que UD., o un familiar se sienta súbitamente mal y concurra a la emergencia del Pasteur o el Maciel o incluso del Filtro o el propio Centro Coordinado del Cerro, en todos los casos vaya preparado para una larga espera. Se preguntará: *Pero como, ¿no es un servicio de urgencia?.*
Usted será recibido por un funcionario que le dará un número y le preguntara que tiene, pero que de medicina no sabe nada, ya que no es ni un médico, ni siquiera una enfermera. *Siéntese que lo llamaran.* Armado de paciencia tratará de controlar el malestar y pensará , bueno yo no estoy tan mal, y quizás otros adentro estén peor y por eso hay que esperar. No mi amigo, nadie valora su gravedad, ni la de sus compañeros de espera, porque como vera no hay ningún médico en el salón donde usted espera, evaluando los pacientes como la lógica indica. Alguien dijo que el infierno es la ausencia de lógica, en ese caso podemos afirmar con propiedad que Salud Pública es un pedazo del infierno en Uruguay.
Si usted quiere que lo atiendan enseguida contrate un servicio de emergencia móvil, cuando se sienta mal llámelos y ellos lo trasladan al hospital en donde, por alguna razón que nadie le podrá explicar, usted pasa a tener prioridad por encima de los que llegan por sus propios medios y entonces de la ambulancia pasa directamente al interior de la urgencia, sin necesidad de números ni esperas. Un consejo, si se siente muy mal grite, si, grite, quéjese, clame por asistencia, a veces funciona, pero es mi deber prevenirlo que correrá el riesgo que llamen al policía y lo manden preso. Es esa otra peculiaridad de los funcionarios, ante las airadas protestas generalmente llaman al pobre funcionario policial que haciendo el 222 para aumentar sus magros ingresos debe calmar a los usuarios que dos por tres estallan. Triste final, usted fue por atención médica y de repente termina preso por desacato, en el pintoresco progresismo se perciben cambios, pero no los esperados.
Lejos del discurso vindicador y alborotado de las largas campañas electorales , el fracaso de la gestión de estos "jóvenes abuelos" idealistas instalados en los ministerios esta siendo pagado con la moneda más cara: el sufrimiento de nuestro pueblo, la penuria de los más humildes, que ven sorprendidos como algo que estaba mal a podido empeorarse. Paradojas de esta época .

DEPORTE

EL NACIMIENTO DE LA «GARRA CHARRÚA»

ESCRIBE:
Juan Pedro Louro



En el pasado mes de enero se cumplió un nuevo aniversario de la «Garra Charrúa», ya que fue en el Sudamericano de 1935 en Santa Beatriz, Lima, Perú, que por primera vez se usó esa imagen, relacionada al fútbol uruguayo.
Pero fueron varios los acontecimientos que se recuerdan de ese campeonato brillantemente ganado por el equipo uruguayo, como por ejemplo, que Uruguay jugó con camiseta roja, y la de Argentina fue blanca, colores que ya habían utilizado en un partido en 1932. No usar los colores tradicionales fue condición para reiniciar campeonatos en conjunto, ya que ambas asociaciones habían quedado enemistadas después del mundial de 1930.

LA GARRA

En 1935 se cerró el ciclo más glorioso del fútbol uruguayo, que en 12 años obtuvo tres campeonatos mundiales (incluidos dos olímpicos) y cuatro sudamericanos.
En ese torneo se usó por primera vez, en forma experimental, el relevo de jugadores, autorizados tres más el arquero. El amplio favorito era Argentina, que había hecho un relevo generacional, y contaba con jugadores de gran calidad, y mucha juventud. En Uruguay, en cambio, muchas figuras ya estaban al final de su carrera.
Argentina llegó goleando, Uruguay ganado por escaso margen. A pesar de eso Uruguay ganó la final en el clásico rioplatense por 3 a 0. Y a raíz de ese brillante e inesperado triunfo, la prensa habló por primera vez de «garra charrúa», que significa el estado de ánimo especial que hace que un equipo más débil pueda oponerse al favorito. Pero será también la despedida de la selección de dos de los más grandes futbolistas de la historia deportiva del Uruguay: el «Mariscal» Nasazzi y Lorenzo Fernández. La exquisita pluma de Diego Lucero dejó una rica crónica de ese hecho: ***«Fue el último lampo glorioso de José Nasazzi y Lorenzo Fernández. Aquella tarde, los dos grandes que pasearon la casaca celeste por el mundo al son de clarines anunciadores de las más resonantes victorias, saludaron levantando los brazos como los guerreros. Era la actitud de la despedida, y en ella, la belleza plástica se unía a cierto dejo de tristeza poética. Eran los colosos que se iban. Y se iban con lo que tienen de tremendo estas dos palabras: ¡para siempre!»***

Jugaron por Uruguay en la gran final del 27 de enero de 1935: Ballesteros, Nasazzi y Muñiz; Zunino (Denis), L. Fernández y M. Pérez; Taboada, Ciocca, Castro, Enrique Fernández y Braulio Castro.
Los goles fueron convertidos por Castro, Taboada y Ciocca.
En aquel torneo participaron sólo cuatro equipos y los finalistas llegaron con dos partidos jugados, pero mientras Uruguay tenía en su haber apenas tres goles a favor y uno en contra, Argentina, el favorito que venía goleando, había anotado ocho veces y tenía dos caídas en su valla. Por eso el asombro, cuando en el partido definitorio, Uruguay se impone con holgado score. Y por eso el nacimiento de la mística de la «garra charrúa».